

TAMPEREEN
KAUPUNKISEUTU



Tampereen kaupunkiseudun lähijunaliikenteen tavoitteellinen tulevaisuuskuva ja tiekartta toteutukselle

Työohjelmaluonnoksen käsittely Seutuhallituksen kokouksessa 16.12.2020

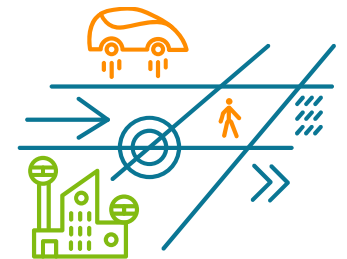
Työn kriteerit

- Työn kriteerit, miten ja mitä asioita työn toteutuksessa tulee huomioida muodostuvat:
 - MAL-sopimuksesta
 - Jo tehdyistä selvityksistä
 - Rakennesuunnitelman lähtökohdista ja päivittämisen tarpeista
 - Toimintaympäristön tilasta
 - Asiantuntijoiden tunnistamista tarpeista työlle
- Työssä hyödynnetään jo tehtyjä selvityksiä
- Työ kytkeytyy osaksi muuta seudun kehittämistä ja suunnittelua

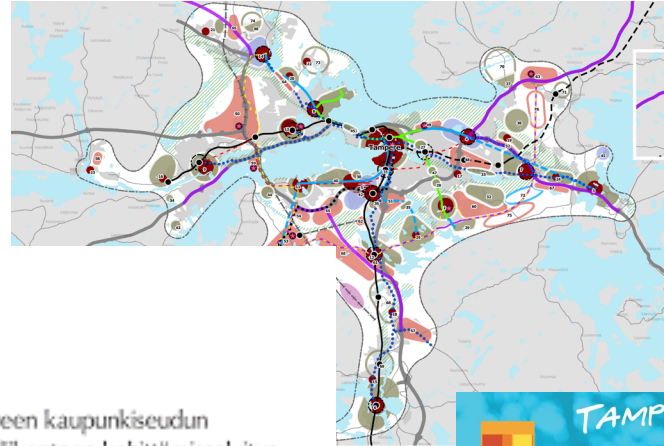


Lähtökohtia

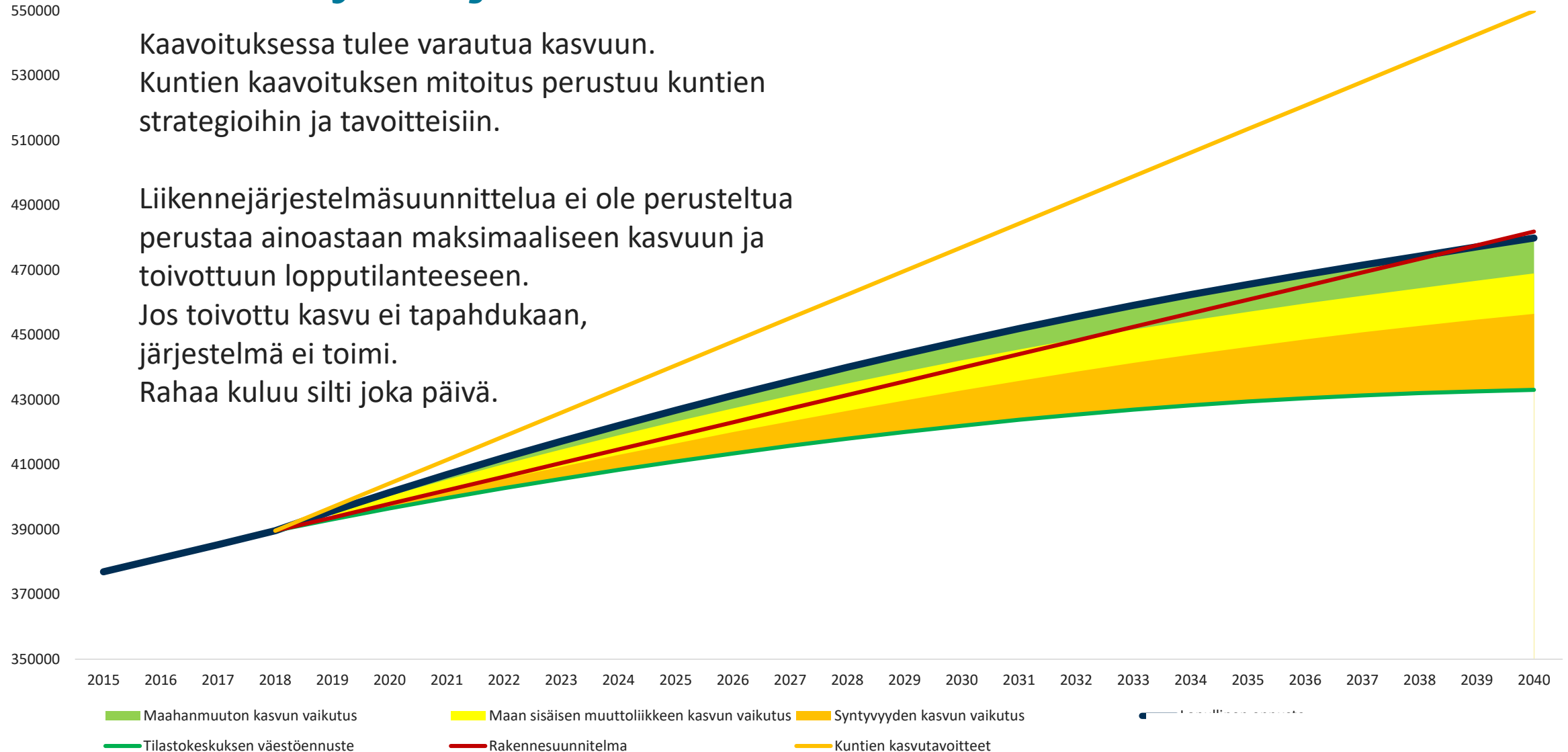
- Junaliikenteessä on tapahtunut kehitystä viimeaikoina, mm...
 - lähijunaliikenne on kehittynyt pilotin myötä
 - Tesoman seisakkeen rakentaminen käynnistyy
 - Suomi-radan suunnittelu etenee
 - MAL-sopimus tukee junaliikenteen kehittymistä
 - VLJS noteeraa junaliikenteen vahvasti...
- ..mutta seudun kasvun vastaanottamiseksi kestävästi tarvitaan edelleen konkreettisia toimenpiteitä, määrätietoisuutta ja näkymää junaliikenteen pitkäjänteiseksi kehittämiseksi..
 - ..ja siksi tarvitaan kokonaiskuvaa..
 - ..ja tavoitteellisuutta..
 - ..ja tiekarttaa
 - ..ja dialogia.



Lähtökohtia

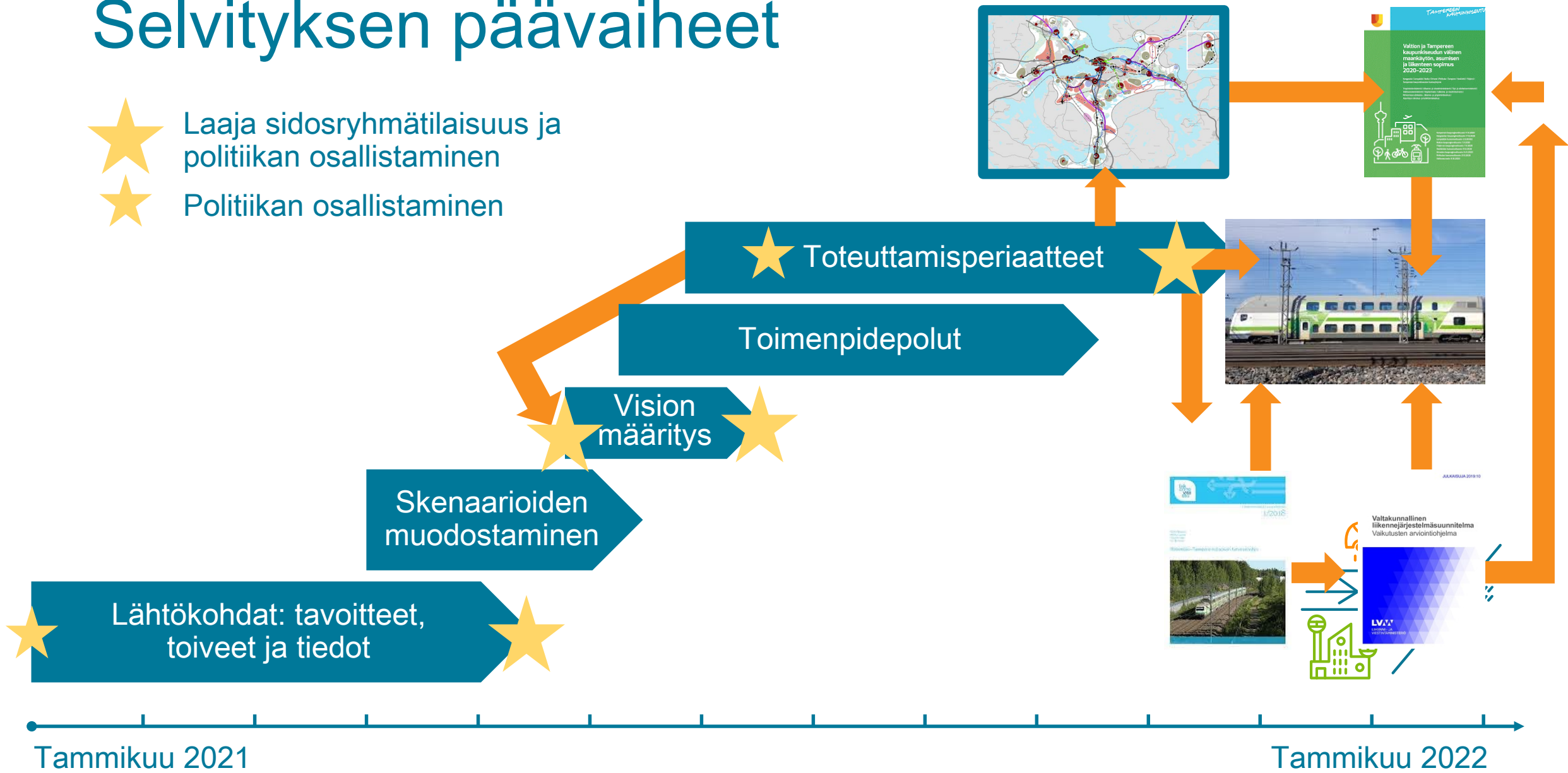


Kokonaisnäkemys: maankäyttö ja liikenne



Selvityksen päävaiheet

- ★ Laaja sidosryhmätilaisuus ja politiikan osallistaminen
- ★ Politiikan osallistaminen



Tammikuu 2021

Tammikuu 2022

Dialogi keskiössä. Eri näkökulmat haastatteluilla mukaan.

Esimerkiksi:

- asiantuntijat / luottamushenkilöt
- maankäyttö / liikenne
- seutu / kunta
- investoinnit / operointi
- juna / ratikka
- all in / varautuminen
- realismi / utopia
- kaupunki / maaseutu
- valtio / seutu
- tavaraliikenne / henkilöliikenne
- lähiliikenne / kaukoliikenne



Skenaariot – mitä jos?

Kuvitteellinen esimerkki: Seudun junaliikenne 2050

Aseman-
seutujen
tiheys,
talous,
teknologia,
...

"Resiinaralli 5.0"

"Kannattava
raidemetropoli"

"Autojunien solmu"

"Business as usual"

Väestö,
muu lj, ...

Skenaariot – mitä jos? Ja miten sinne päädytään?

Kuvitteellinen esimerkki: Seudun junaliikenne 2050

Aseman-
seutujen
tiheys,
talous,
teknologia,
...

”Resiinaralli 5.0”

- keskittäminen ollut määrätietoista, mutta seutu ei kasvanutkaan.
- + teknologia mahdollistanut raiteiden hyödyntämisen yksilöiden liikkumiseen.

”Business as usual”

- +/-seudun henkilöjuna-liikenne joidenkin käytössä.
- valtio ei enää maksa

”Kannattava raidemetropoli”

- + kasvu ja keskittäminen mahdollistaneet juna-liikenteen kehittämisen

”Autojunien solmu”

- + seutu kehittynyt kuivan-maansatamana ja autojunien solmuna
- henkilöliikenteen rooli vähäinen

Väestö,
muu lj, ...

Skenaariot – mitä jos? Ja miten sinne päädytään? Ja mitä siitä seuraa?

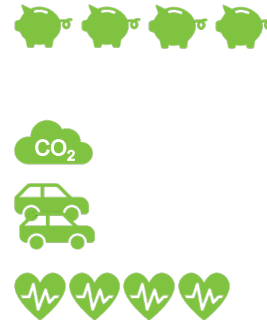
Kuvitteellinen esimerkki: Seudun junaliikenne 2050

Aseman-
seutujen
tiheys,
talous,
teknologia,
...

"Resiinaralli 5.0"

- keskittäminen ollut määrätietoista, mutta seutu ei kasvanut.

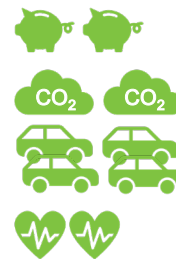
+ teknologia mahdollistanut raiteiden hyödyntämisen yksilöiden liikkumiseen.



"Business as usual"

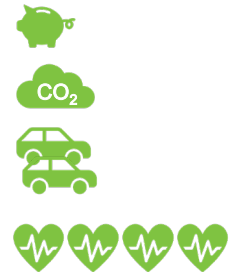
+/-seudun henkilöjuna-
liikenne joidenkin käytössä.

- valtio ei enää maksa



"Kannattava raidemetropoli"

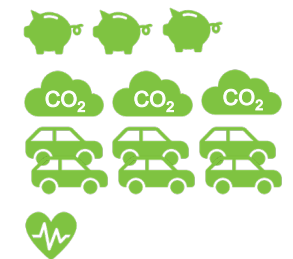
+kasvu ja keskittäminen mahdollistaneet juna-
liikenteen kehittämisen



"Autojunien solmu"

- seutu kehittynyt kuivan-
maansatamana ja autojunien
solmuna

- henkilöliikenteen rooli vähäinen



Väestö,
muu lj, ...

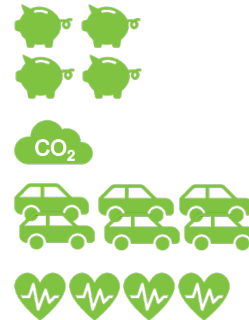
Visio –mihin haluamme?

Kuvitteellinen esimerkki: Seudun junaliikenne 2050

Aseman-
seutujen
tiheys,
talous,
teknologia,
...

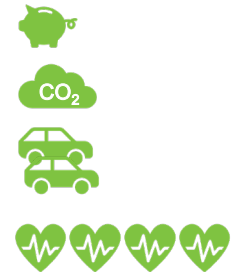
"Resiinaralli 5.0"

- keskittäminen ollut määrätietoista, mutta seutu ei kasvanut.
- + teknologia mahdollistanut raiteiden hyödyntämisen yksilöiden liikkumiseen.



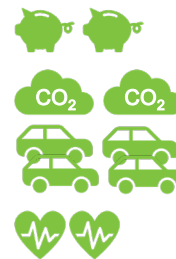
"Kannattava raidemonopoli"

- keskittäminen
 - neet juna-
 - kehittämisen
- "Raideseutu
Suomen
Veturina"



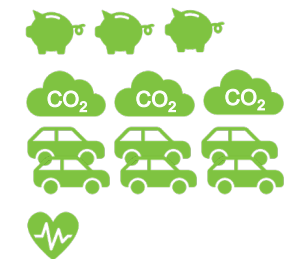
"Business as usual"

- +/-seudun henkilöjuna-
liikenne joidenkin käytössä.
- valtio ei enää maksa



"Autojunien solmu"

- seutu kehittynyt kuivan-
maansatamana ja autojunien
solmuna
- henkilöliikenteen rooli vähäinen



Väestö,
muu lj, ...



Miten visio on saavutettavissa?

Toimenpiteet

- Millaisia investointeja tarvitaan raiteisiin?
- Entä kalustoon ja palvelun tuottamiseen?
- Mitä maankäytön kehittämisessä edellytetään?

Periaatteet

- Millaisilla toimintamalleilla kehitys voi toteutua?
- Kuka osallistuu?
- Kuka maksaa?
- Koska pitää toimia?
- Onko visio saavutettavissa?

Konsulttien valinta

- Työn konsulttitoimeksianto on jaettu kahteen osaan:
 - osa A. käsittää tälle työlle ja seudun lähijunaliikenteen kehittämiseksi asetettujen odotusten kartoituksen ja analysoinnin, kehittämisvision asettamisen sekä tahtotilan muodostamiseen tähtäävän dialogin fasilitoinnin.
 - osa B. käsittää kehittämisvision ja kehittämistarpeiden määrittämisen edellyttämän tietopohjan tuottamisen.
- Osa A tilataan suora hankintana (20 000)
- Osa B tilataan neuvottelumenetelmällä ranskalaisena kilpailutuksena. (45 000)
- Budjettiin jää 5000 euroa lisätöille.



Työn aluerajaus ja osalliset

- Lähtökohtaisesti kaikki seudun kunnat sekä nysse ja Pirkanmaan liitto.
- Valtio osapuolilta toivotaan aktiivista osallistumista: LVM, Traficom, Väylä
- Sidosryhmistä VR. Haastatteluissa muitakin.
- Seudun raidenaapurit mukana haastatteluissa. Projektiryhmässä mahdollisesti vaiheesta 3 eteenpäin?



Työn organisointi

- Kilpailutusvaihe: LJ:n nimeämä sparrausryhmä
- Työlle muodostetaan projektiryhmä. Kuntien L&M, Nysse, P-liitto, VR.
- Ohjausryhmänä LJ-työryhmä. Käsittelyt myös MASTOssa.
- Seuranta KJK ja SH.
- Projektipäällikkönä Tapani Touru.





Aikataulu

- Kilpailutuksen ja konsultin valinnan suunniteltu aikataulu
 - tarjouspyynnön seutukäsittelyt LJ 9.12., KJK 11.12., SH 16.12.
 - tarjouspyynnön viestit konsulteille ja julkaisu netissä 16.12. sekä viesti Hilmaan, jolloin julkaisu oletettavasti 17. tai 18.12.
 - konsulttien ilmoittautuminen tarjouskilpailuun ja kysymysten esittäminen 15.1. mennessä
 - vastaukset kysymyksiin 20.1. mennessä
 - tarjousten esittelytilaisuudet välillä 1.-5.2.
 - ratkaisu konsultinvalinnasta 8.2.
 - palaveri valittavan konsultin kanssa 10.2.
 - tarjouksen hyväksyminen LJ 17.2.