

Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian arviointi

Kuntien itsearviointikyselyn tuloksia

17.11.2020

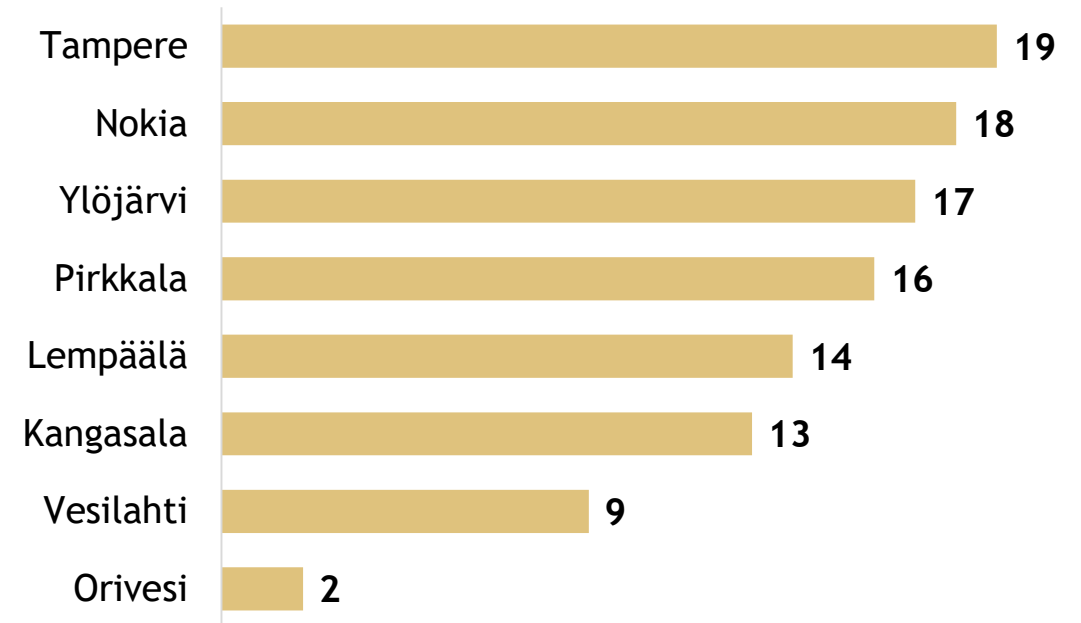


Itsearviointikysely

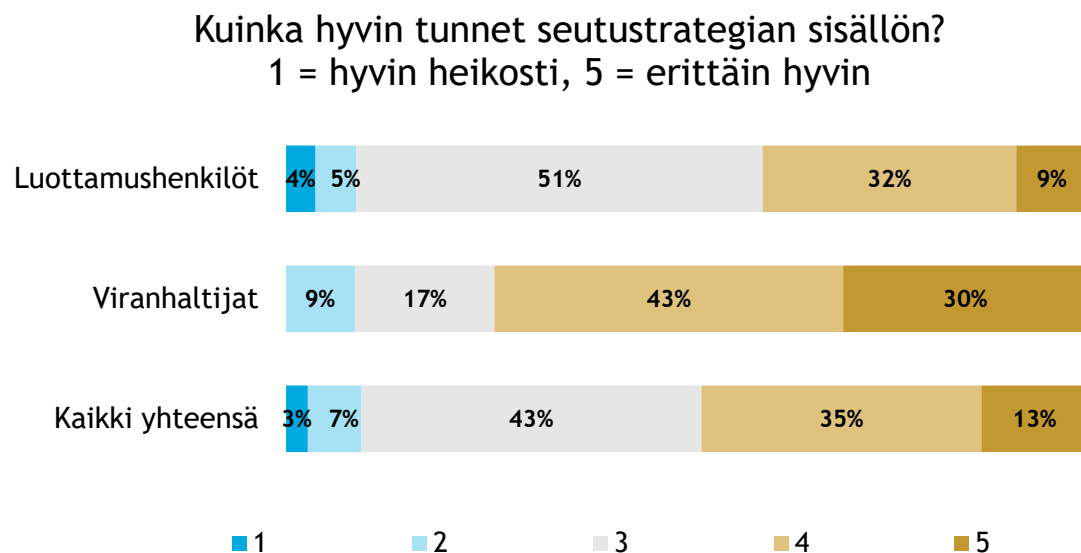
- **Auki netissä 8.10.-27.10.2020**
- **110 vastaajaa seudun kunnista**
 - 74 % luottamushenkilöitä
 - 22 % viranhaltiojita
- **73 % vastaajista ollut mukana seutuyhteistyössä**



Seudun kuntien edustus kyselyssä (vastaajien määrä)



Kokonaisuudessaan seutustrategian sisältö tunnetaan melko hyvin, mutta viranhaltijat tuntevat seutustrategian paremmin kuin luottamushenkilöt



Miten määrittelisit suhteesi seutustrategiaan? Miten se on vaikuttanut kuntasi toimintaan?

Luottamushenkilöiden vastaukset ovat melko vaihtelevia. Erityisesti luottamushenkilöiden vastauksissa kuitenkin korostuu se, että seutustrategia ohjaa kunnan toimintaa seudulliseen suuntaan ja ohjaa seutuyhteistyötä. Useat myös mainitsivat seutustrategian olevan tarpeellinen. Seutustrategian nähtiin vaikuttavan joukkoliikenteeseen, liikennejärjestelyihin ylipäänsä sekä kaavoitukseen. MAL-sopimus mainittiin myös useaan kertaan. Toisaalta joissain vastauksissa nostettiin esille, että seutustrategia koetaan etäisenä ja osa mainitsi strategian olevan liian keskuskaupunkivetoinen.

Viranhaltijat vastasivat selvästi useimmiten, että seutustrategia on pohja paikalliseen strategiaan tai se on asiakirja, johon voi peilata tehtäessä kuntakohtaisia suunnitelmia ja ratkaisuja.

YHTEENVETO KYSELYN TULOKSISTA 1/2

- Kokonaisuudessaan vastaajat seudun kunnista ovat varsin tyytyväisiä Tampereen kaupunkiseudun strategiaan. Strategian vaikuttavuus eri mittareilla arvioidaan keskimäärin tasolle 3,3/5.
- Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden näkökulmat seutustrategian vaikuttavuudessa poikkeavat jonkin verran toisistaan.
 - Luottamushenkilöiden näkökulmasta seutustrategia on vaikuttanut aivan erityisesti houkutteleviin osaamis- ja innovaatioympäristöihin. Lisäksi myös monipuoliseen elinkeinorakenteeseen, toimivaan yhdyskuntarakenteeseen ja saavutettavuuteen.
 - Viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia on vaikuttanut selvästi eniten toimivaan yhdyskuntarakenteeseen. Lisäksi myös saavutettavuuteen, houkutteleviin osaamis- ja innovaatioympäristöihin sekä parantanut kuntalaisten hyvinvointia.
- Eri aluetasoilla tarkasteltuna seutustrategian nähdään vaikuttavan eniten seututasolla.



- Johtamisen välineenä tarkasteltuna seutustrategia on kirkastanut seudun yhteistä visiota ja tavoitteiden kehittämistä niin luottamushenkilöiden kuin viranhaltijoidenkin näkökulmasta. Tässä seutustrategia on myös onnistunut paremmin edelliseen kauteen verrattuna.
- Toimeenpanoon liittyen seutustrategian nähdään erityisesti luovan yhteisen tilannekuvan kaupunkiseudun kehittämiseen sekä ohjaavan strategisten toimenpiteiden suunnittelua niin viranhaltijoiden kuin myös luottamushenkilöidenkin näkökulmasta. Aikaisempaan verrattuna viranhaltijat näkevät seutustrategian ohjaavan vahvemmin toimenpiteiden suunnittelua.
- Tekijöiden sitouttamiseen liittyen viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia luo erityisesti yhteistyön pelisäännöt ja edistää keskinäistä luottamusta. Luottamushenkilöiden näkökulmasta seutustrategia taas motivoi ja aktivoi seutuyhteistyöhön.
- Kumppanuuksien kehittämisessä seutustrategian nähdään vaikuttavan lähinnä yhteistyön tekemiseen valtionhallinnon ja kansallisen tason organisaatioiden kanssa niin viranhaltijoiden kuin luottamushenkilöidenkin näkökulmasta. Sen sijaan kansainvälisen yhteistyön tekemiseen sekä yhteistyön tekemiseen seudun asukkaiden ja kansalaisjärjestöjen kanssa seutustrategian ei juurikaan nähdä vaikuttavan.
- Lisäarvon tuottajana viranhaltijat kokevat vahvasti, että seutustrategia tuottaa lisäarvoa seudun kestäväälle kasvulle ja kehitykselle. Luottamushenkilöt taas kokevat seutustrategian lisäarvon erityisesti kaupunkiseudun kilpailukyvyyn ja vetovoiman luomisessa.

YHTEENVETO KYSELYN TULOKSISTA 2/2

- Parasta mitä seutustrategia on saanut aikaan:
 - Joukkoliikenne ja liikenneratkaisut
 - Yhteistyön syveneminen
 - Yhteisen tahtotilan kirkastuminen
- Seutustrategian epäonnistumiset
 - Mikään teema ei noussut erityisen vahvasti esille
 - Mainittuja asioita mm. maapolitiikka, kuntalaisten parempi osallistaminen, Pirkkalan lentokentän kehittäminen, elinkeinoelämä, edunvalvonta, kuntien sitouttaminen ja ympäristökysymykset

- Tärkeimmät kehittämiskohteet tulevalla kaudella
 - Lisää konkretiaa
 - Sote
 - Elinkeinopolitiikka ja työllisyys
 - Ilmatoon, ympäristöön ja kestäväan kehitykseen liittyvät kysymykset
 - Seudun kilpailukyky
 - Yhteistyö
 - Edunvalvonta
 - Strategisten tavoitteiden kirkastaminen

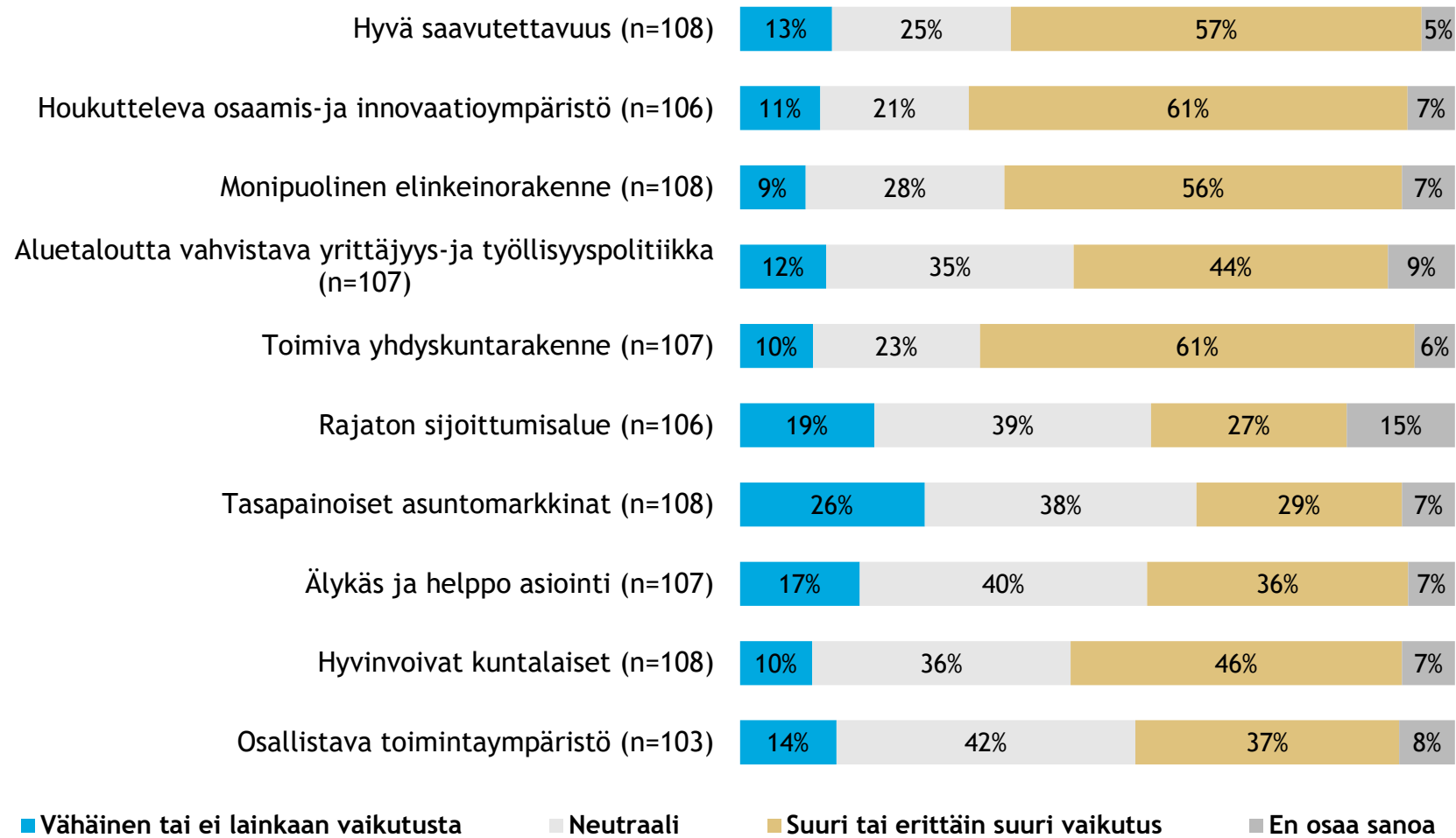


SEUTUSTRATEGIAN VAIKUTTAVUUS



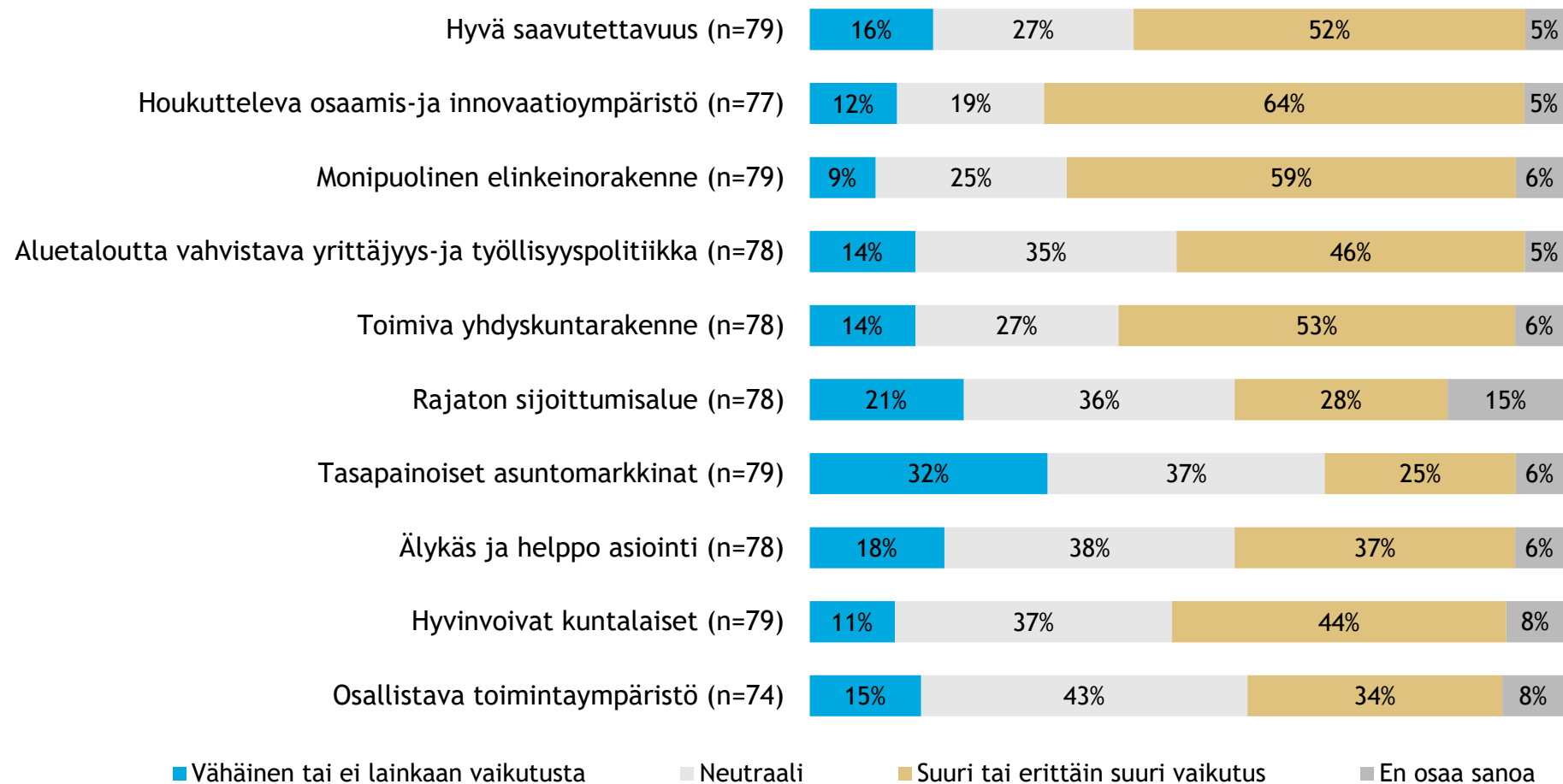
KAIKKI VASTAAJAT

Arvioi seutustrategian vaikuttavuutta seuraavissa asioissa:



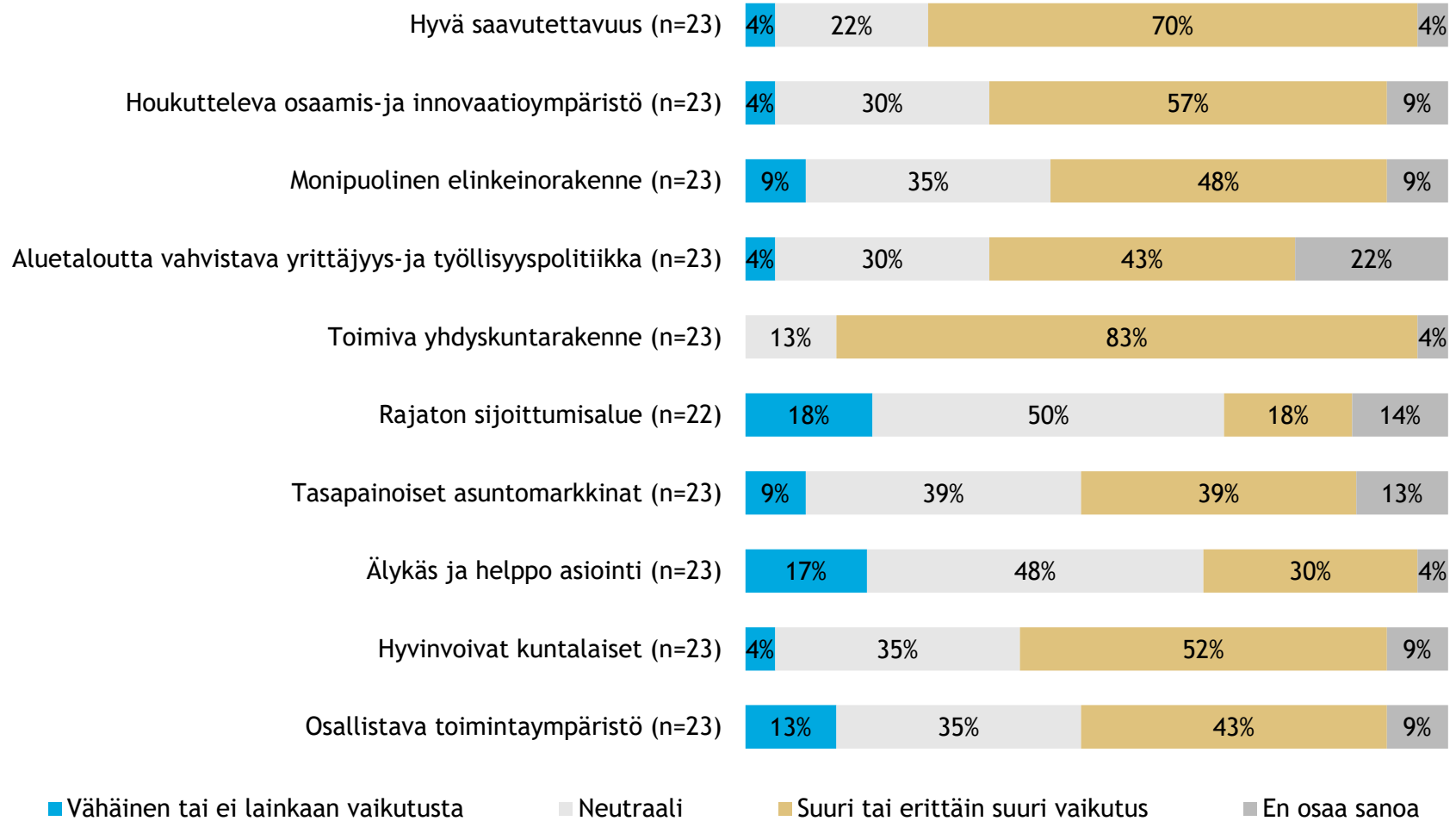
LUOTTAMUSHENKILÖT

Arvioi seutustrategian vaikuttavuutta seuraavissa asioissa:



VIRANHALTIJAT

Arvioi seutustrategian vaikuttavuutta seuraavissa asioissa:



STRATEGIAN VAIKUTTAVUUS PÄÄTAVOITTEISSA

- Vastaajat arvioivat strategian vaikuttavuutta strategian kolmen teeman kymmeneen päätavoitteeseen melko positiivisesti. Keskimäärin vaikuttavuuden arvioitiin olevan tasolla 3.8/5. Vähiten strategian arveltiin vaikuttaneen tasapainoisiin asuntomarkkinoihin (3.06/5) ja eniten toimivaan yhdyskuntarakenteeseen (3.64). Eniten hajontaa, siis erilaisimpia käsityksiä vaikuttavuudesta, oli suhteessa rajattomaan sijoittumisalueeseen. Vähiten hajontaa, eli saman mielisimmät arviot vaikuttavuudesta kohdistuivat aluetaloutta vahvistavaan työllisyyspolitiikkaan.

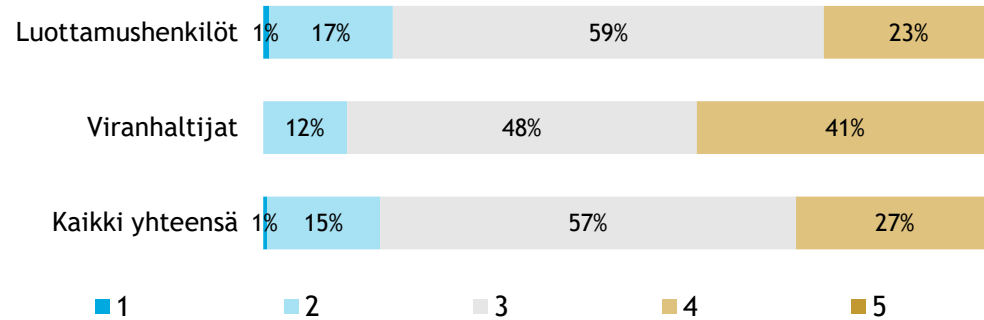


- Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden näkökulmat seutustrategian vaikuttavuudessa poikkeavat jonkin verran toisistaan.
 - Luottamushenkilöiden näkökulmasta seutustrategia on vaikuttanut aivan erityisesti houkutteleviin osaamis- ja innovaatioympäristöihin. Lisäksi myös monipuoliseen elinkeinorakenteeseen, toimivaan yhdyskuntarakenteeseen ja saavutettavuuteen.
 - Viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia on vaikuttanut selvästi eniten toimivaan yhdyskuntarakenteeseen. Lisäksi myös saavutettavuuteen, houkutteleviin osaamis- ja innovaatioympäristöihin sekä parantanut kuntalaisten hyvinvointia.

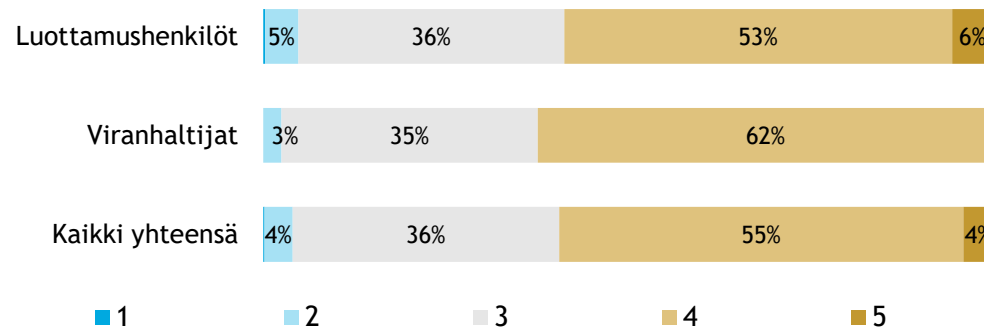
SEUTUSTRATEGIAN VAIKUTUS ERI TASOILLA

(1=ei vaikutusta lainkaan, 5=erittäin suuri vaikutus)

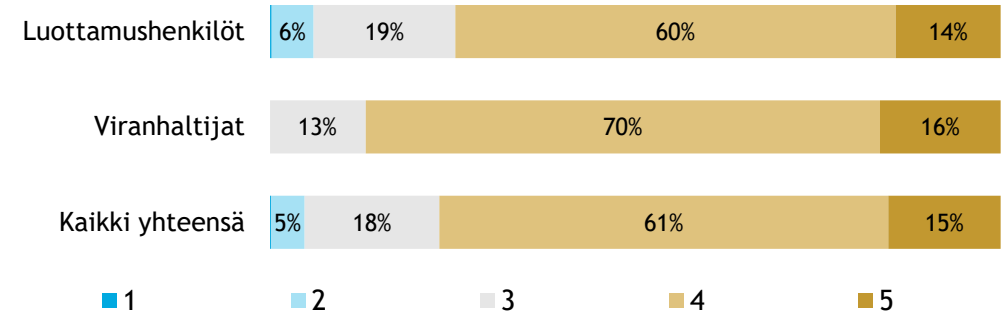
Arvioi, mikä on seutustrategian vaikutus asukastasolla



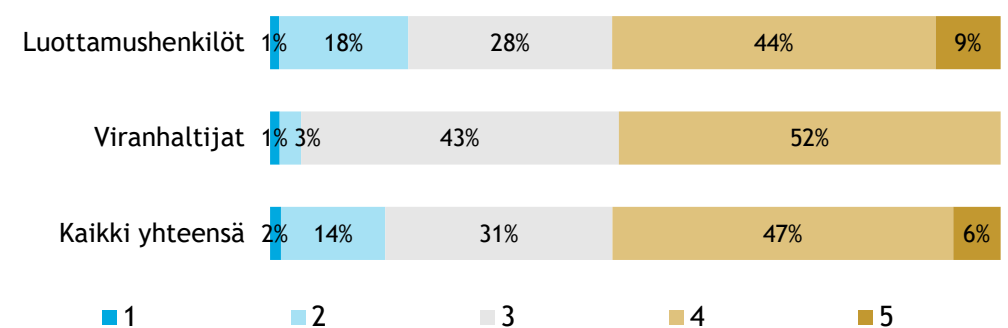
Arvioi, mikä on seutustrategian vaikutus kuntatasolla



Arvioi, mikä on seutustrategian vaikutus seututasolla



Arvioi, mikä on seutustrategian vaikutus kansallisella tasolla



SEUTUSTRATEGIAN VAIKUTUS ASUKASTASOLLA

Luottamushenkilöiden vastauksissa korostui kuntastrategian positiivisina puolina asukastasolla vaikutukset joukkoliikenteeseen ja liikenneratkaisuihin. Useita kertoja myös mainittiin, että palveluita on saatavilla yli kuntarajojen. Toisaalta monet myös mainitsivat, ettei seutustrategialla ole vaikutusta asukkaisiin, se on asukkaille etäinen, eikä yksittäinen asukas tiedosta seutustrategian olemassaoloa. Seutustrategiassa epäonnistuneena pidettiin useimmiten sitä, että se keskittyy liiaksi asumisen tiivistämiseen. Mainittiin, että haja-asutusalueet nähdään lähinnä lopettamista vaikka olevina alueina huolimatta niissä piilevistä mahdollisuuksista.

Viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia on vaikuttanut asukastasolla erityisesti liikenteen, joukkoliikenteen ja kevyenliikenteen kehittämiseen. Toisaalta mainittiin, että asukkaalle seutustrategia ei välttämättä näyttäyty suoraan juuri lainkaan. Seudullinen yhteistyö ohjaa kuitenkin kuntien toimintaa ja seudulliset tavoitteet ”valuvat” kuntien tekemisiksi. Näin ollen vaikutus ulottuu myös asukkaaseen.

SEUTUSTRATEGIAN VAIKUTUS KUNTATASOLLA

Luottamushenkilöiden vastauksissa nousi esille, että kuntatasolla strategia on vaikuttanut erityisesti kaavoitukseen, liikenteeseen sekä elinkeinoelämän kehittämiseen. Nähdään myös, että seutustrategia on lisännyt yhteistyötä alueiden välillä. Toisaalta nähdään, että seutustrategia kahlitsee liikaa kaavoitusta ja nähdään, että yhteistyötä voisi olla enemmänkin. Lisäksi mainittiin joitain kertoja, että seutustrategia on liian Tampere-painotteinen.

Viranhaltijat nostivat esille, että seutustrategia ohjaa kuntien toimintaa ja kuntastrategiaa sekä on lisännyt alueen kuntien välistä yhteistyötä. Erityisesti seutustrategian nähdään vaikuttaneen MAL-asioihin.

SEUTUSTRATEGIAN VAIKUTUS SEUTUTASOLLA

Luottamushenkilöiden vastauksissa seututason vaikutuksiin samoja asioita, kuin asukas- ja kuntatasolla. Erityisesti seutustrategia on vaikuttanut positiivisesti MAL-asioihin. Seutustrategia on myös parantanut seudun kilpailukykyä ja menestystä ja auttanut kohdistamaan voimavarat viisaammin. Seutustrategialla nähtiin olevan vaikutusta myös yhteistyön edistämässä ja yhteisen tahtotilan luomisessa. Toisaalta joissain vastauksissa nähtiin, että tarvittaisiin vielä vahvempaa yhteistyötä. Lisäksi mainittiin, ettei elinkeinopolitiikkaan ole kiinnitetty tarpeeksi huomiota.

Viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia vaikuttaa seututasolla erityisesti MAL-asioihin, kuten myös luottamushenkilöiden näkökulmasta. Seutustrategia on luonut yhteistä kehittämishenkeä ja luottamusta kuntien välille sekä ohjannut kuntien toimintaa. Seudullinen työ on myös vaikuttanut siihen, että kuntarajat ovat osittain asukkaiden näkökulmasta merkityksettömiä. Mainittiin myös, että yhteisten tavoitteiden kautta seudun kunnat sitoutuvat konkreettisiin yhteistyöhankkeisiin aiempaa paremmin.

SEUTUSTRATEGIAN VAIKUTUS KANSALLISELLA TASOLLA

Luottamushenkilöiden näkökulmasta seutustrategia vaikuttaa kansallisella tasolla MAL-asioiden lisäksi muun muassa Tampereen seudun kiinnostavuuden ja näkyvyyden lisääntymisenä ja se myös korostaa kaupunkiseudun tärkeyttä. Mainittiin myös, että seutustrategian avulla voidaan saada hankkeita läpi.

Viranhaltijoiden vastauksissa nostettiin esille imagovaikutus sekä näkyvyys ja vetovoima ykköskasvualueena. Tampereen kaupunkiseudun työ nähdään hyvänä esimerkkinä hyvin toimivasta seutuyhteistyöstä.

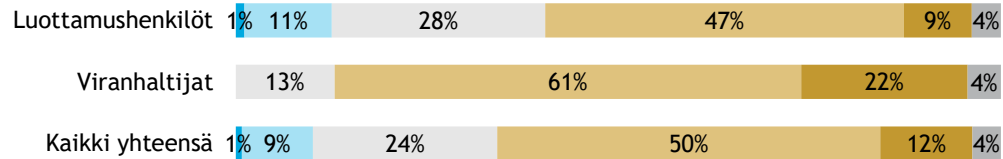
SEUTUSTRATEGIA JOHTAMISEN VÄLINEENÄ



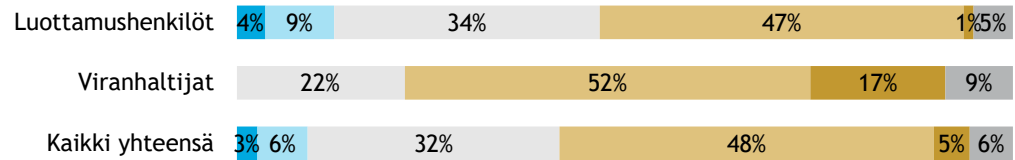
Arvioi, miten seutustrategia on onnistunut seuraavissa:

(1 = onnistunut erittäin huonosti, 5 = onnistunut erittäin hyvin)

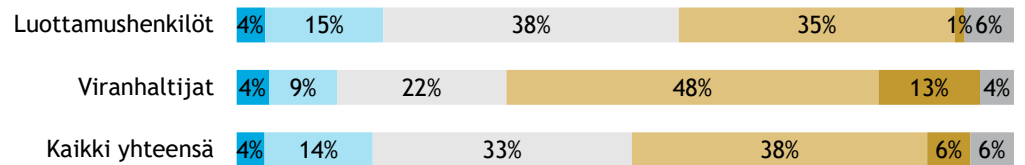
Luo yhteisen vision ja tavoitteet Tampereen kaupunkiseudun kehittämiseen



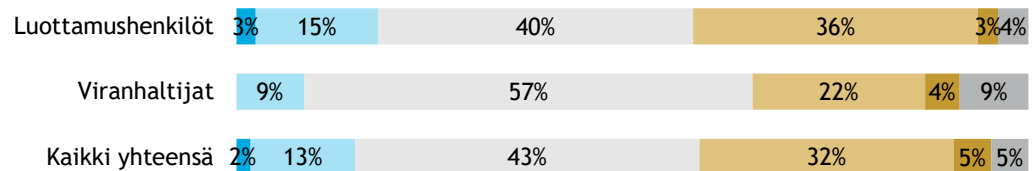
Ohjaa kuntien yhteistä strategista kehittämistä



Ohjaa viranhaltijajohdon ja luottamushenkilöiden työtä



Ohjaa kuntien päätöksentekoa

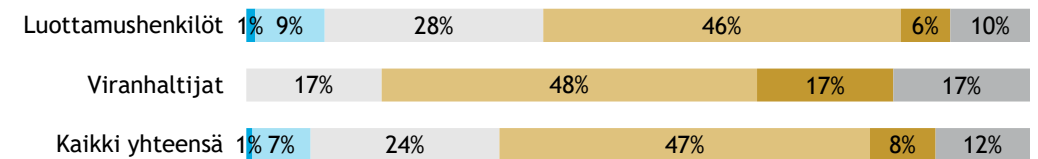


1 2 3 4 5 Eos

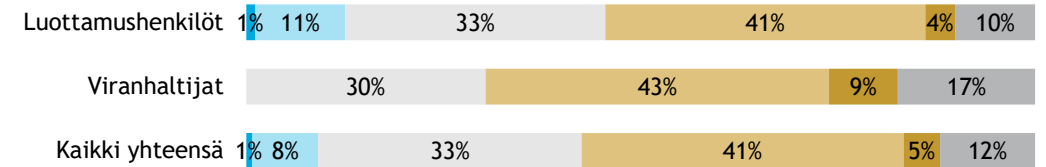
Arvioi trendimuutosta – miten seutustrategia on onnistunut seuraavissa aiempaan kauteen verrattuna:

(1 = onnistunut paljon huonommin, 5 = onnistunut paljon paremmin)

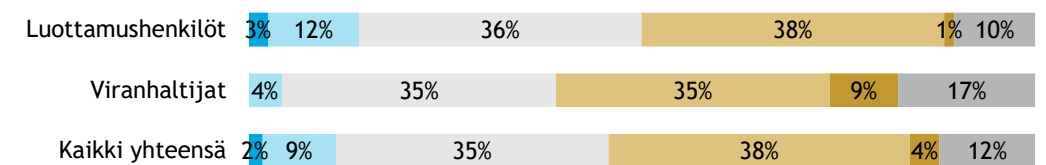
Luo yhteisen vision ja tavoitteet Tampereen kaupunkiseudun kehittämiseen



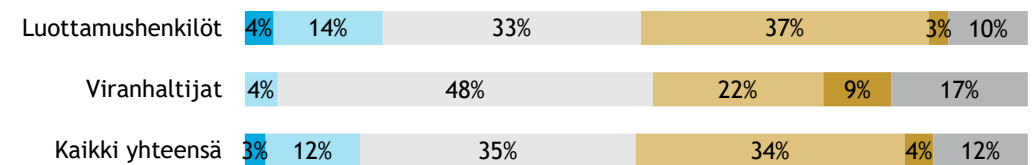
Ohjaa kuntien yhteistä strategista kehittämistä



Ohjaa viranhaltijajohdon ja luottamushenkilöiden työtä



Ohjaa kuntien päätöksentekoa



1 2 3 4 5 Eos

STRATEGIAN ONNISTUMINEN JOHTAMISEN VÄLINEENÄ

Viranhaltijoista 83 prosenttia on sitä mieltä, että seutustrategia on ainakin jokseenkin hyvin onnistunut luomaan yhteisen vision ja tavoitteet Tampereen kaupunkiseudun kehittämiseen. Yksikään viranhaltija ei kokenut, ettei strategia olisi onnistunut tässä.

Luottamushenkilöt olivat tämän suhteen hieman kriittisempiä: vaikka 56 prosenttia näki, että seutustrategia oli luonut yhteisen vision ja tavoitteet seudun kehittämiseksi, koki kuitenkin 12 prosenttia, ettei strategia ollut onnistunut siinä.

Viranhaltijoiden 69 prosenttia näkee seutustrategian onnistuneen hyvin ohjaamaan kuntien yhteisen strategian kehittämistä. Luottamushenkilöistäkin hieman alle puolet näkivät seutustrategian onnistuneen tässä.

Viranhaltijoista 61 prosenttia koki seutustrategian onnistuneen viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden työn ohjaamisessa. Luottamushenkilöistä selvästi pienempi osuus, eli 36 prosenttia, oli tätä mieltä ja lähes viidennes luottamushenkilöistä koki, ettei seutustrategia ollut onnistunut tässä.

Luottamushenkilöistä lähes 40 prosenttia näki seutustrategian onnistuneen kuntien päätöksenteon ohjaamisessa. Viranhaltijoista hieman pienempi osuus (26 prosenttia) oli tätä mieltä.

SEUTUSTRATEGIA JOHTAMISEN VÄLINEENÄ - TRENDIMUUTOS

Kokonaisuudessaan voidaan katsoa, että nykyinen seutustrategia on monessa johtamiseen liittyvässä teemassa onnistunut edellistä strategiaa paremmin, tai vähintäänkin samalla tasolla, niin luottamushenkilöiden kuin viranhaltijoidenkin näkökulmasta.

Aiempaan kauteen verrattuna seutustrategia on viranhaltijoiden näkökulmasta erityisesti onnistunut paremmin yhteisen vision ja tavoitteiden luomisessa kaupunkiseudun kehittämiseen, sillä 65 prosenttia viranhaltijoista näki, että tässä seutustrategia oli onnistunut paremmin. Myös suurin osa luottamushenkilöistä koki, että tässä oli onnistuttu.

Hieman yli puolet viranhaltijoista myös näki, että edelliseen strategiaan verrattuna nykyinen strategia oli ohjannut paremmin kuntien yhteistä kehittämistä.

Kuntien päätöksenteon ohjaamisessa nykyinen strategia on onnistunut viranhaltijoiden näkökulmasta pääasiassa yhtä hyvin kuin edellinen strategia. Luottamushenkilöistä taas 40 prosenttia koki, että nykyinen strategia oli onnistunut tässä paremmin ja kolmanneksen mielestä pääasiassa yhtä hyvin.

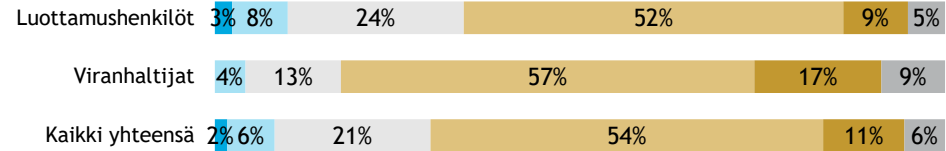
SEUTUSTRATEGIAN ROOLI TOIMEENPANOSSA



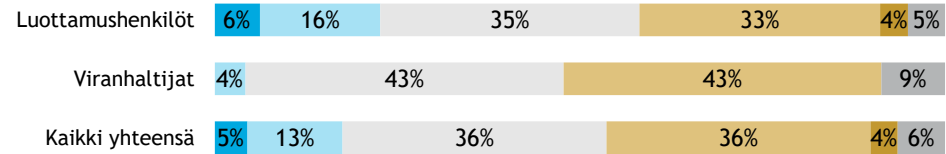
Arvioi, missä määrin seutustrategia tällä hetkellä ohjaa seuraavia asioita:

(1 = ei ohjaa lainkaan, 5 = ohjaa erittäin paljon)

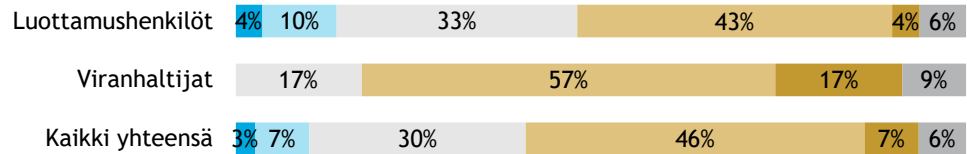
Yhteisen tilannekuvan luominen kaupunkiseudun kehitykseen.



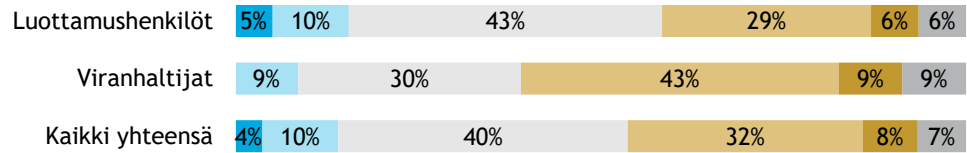
Yhteisten toimenpiteiden toteuttaminen kunnissa.



Seutustrategian toimenpiteiden suunnittelu.



Seutuyhteistyötä tukeva yleinen johtaminen.

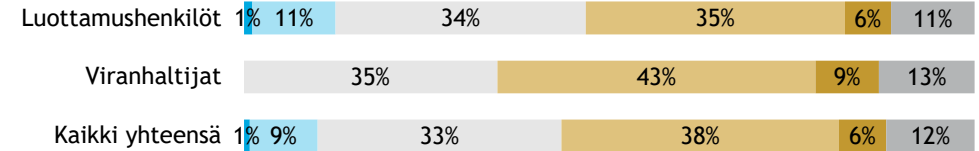


■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ Eos

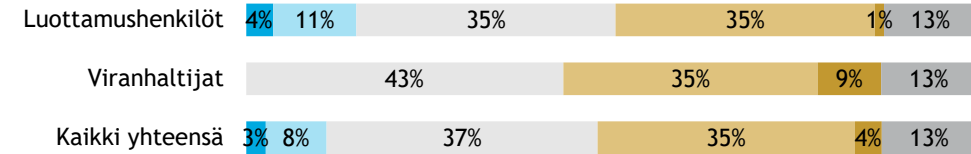
Arvioi trendimuutosta - Ohjaako seutustrategia seuraavia asioita heikommin vai vahvemmin kuin aiemmin:

(1 = ohjaa paljon heikommin, 5 = ohjaa paljon vahvemmin)

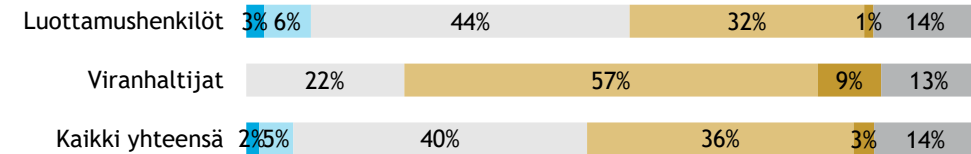
Yhteisen tilannekuvan luominen kaupunkiseudun kehitykseen.



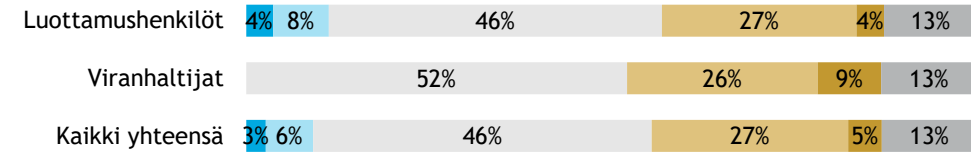
Yhteisten toimenpiteiden toteuttaminen kunnissa.



Seutustrategian toimenpiteiden suunnittelu.



Seutuyhteistyötä tukeva yleinen johtaminen.



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ Eos

MITEN SEUTUSTRATEGIA OHJAA TOIMEENPANOJA

Toimeenpanoon liittyen seutustrategian nähdään kokonaisuudessaan ohjaavan erityisesti yhteisen tilannekuvan luomista.

Viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia ohjaa erityisesti yhteisen tilannekuvan luomista sekä toimenpiteiden suunnittelua. Kummassakin 74 prosenttia viranhaltijoista koki seutustrategian ohjaavan näitä paljon.

Luottamushenkilöistä 61 prosenttia koki seutustrategian ohjaavan yhteisen tilannekuvan luomista ja 47 prosenttia näki seutustrategian ohjaavan toimenpiteiden suunnittelua.

Luottamushenkilöistä yli viidennes (22 prosenttia) näki, ettei seutustrategia ohjaa yhteisten toimenpiteiden toteuttamista kunnissa. Hieman suurempi osuus, eli 37 prosenttia, kuitenkin näki seutustrategian ohjaavan tätä. Viranhaltijoista 43 prosenttia näki, että seutustrategia ohjaa jossain määrin yhteisten toimenpiteiden toteuttamista.

Hieman yli puolet viranhaltijoista koki seutustrategian ohjaavan seutuyhteistyötä tukevaa johtamista. Luottamushenkilöistä tätä mieltä oli 35 prosenttia.

SEUTUSTRATEGIAN ROOLI TOIMEENPANOSSA - TRENDIMUUTOS

Yleisesti ottaen edelliseen strategiaan nähden nykyinen seutustrategia ohjaa vahvemmin, tai vähintäänkin samalla tasolla, niin yleisen tilannekuvan luomista, yhteisten toimenpiteiden toteuttamista kuin seutustrategian toimenpiteiden suunnitteluakin. Seutuyhteistyötä tukevaa johtamista nykyinen strategia ohjaa suurimman osan mielestä samalla tasolla kuin edellinen strategia.

Viranhaltijoiden näkökulmasta nykyinen seutustrategia ohjaa selvästi enemmän toimenpiteiden suunnittelua kuin edellinen strategia, sillä yhteensä 66 prosenttia viranhaltijoista vastasi seutustrategian ohjaavan tätä vahvemmin. Yhteensä 22 prosenttia viranhaltijoista näki nykyisen strategian ohjaavan toimenpiteiden suunnittelua samalla tasolla edellisen strategian kanssa.

Luottamushenkilöiden näkökulmasta nykyinen seutustrategia ohjaa edelliseen strategiaan verrattuna erityisesti yhteisen tilannekuvan luomista sekä yhteisten toimenpiteiden toteuttamista kunnissa.

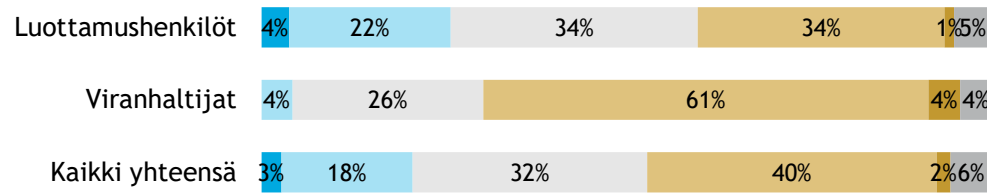
SEUTUSTRATEGIAN TEKIJÖIDEN SITOUTTAMISESSA



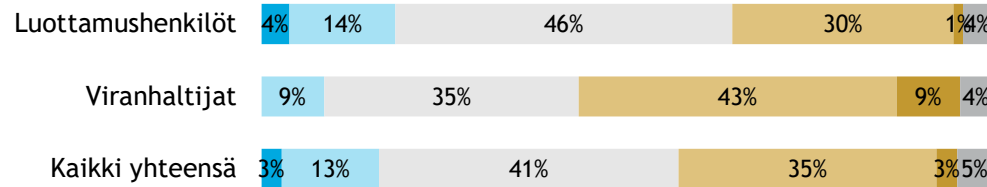
Arvioi, miten seutustrategia ohjaa sitä toteuttavien tahojen työskentelyä tällä hetkellä:

(1 = ei ohjaa lainkaan, 5 = ohjaa erittäin paljon)

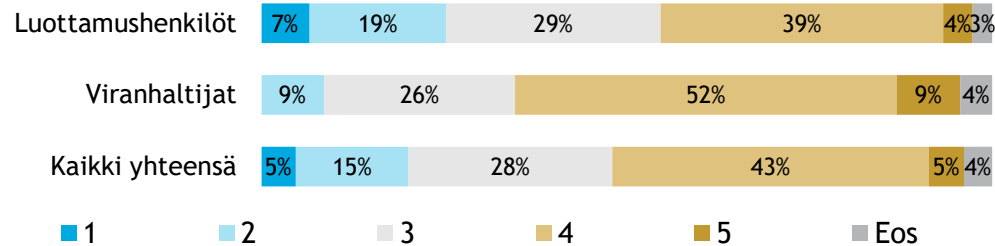
Luo selkeät yhteistyön pelisäännöt ja keskinäisen luottamuksen



Tukee osaamisen kehittämistä tulevaisuuden kaupunkiseudun tarpeita vastaavaksi



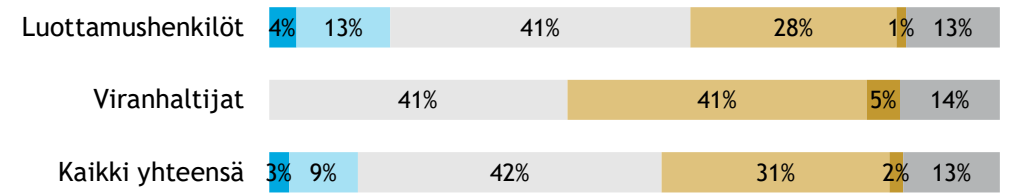
Motivoi ja aktivoi seutuyhteistyöhön



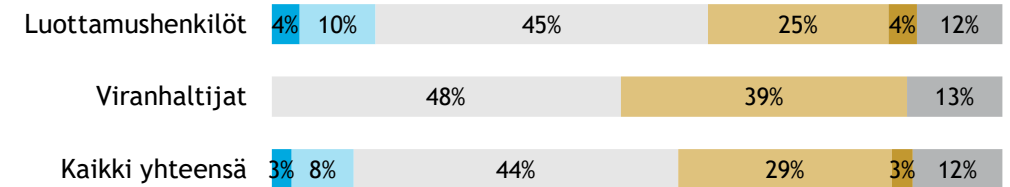
Arvioi trendimuutosta - Ohjaako seutustrategia seuraavia asioita heikommin vai vahvemmin kuin aiemmin:

(1 = ohjaa paljon heikommin, 5 = ohjaa paljon vahvemmin)

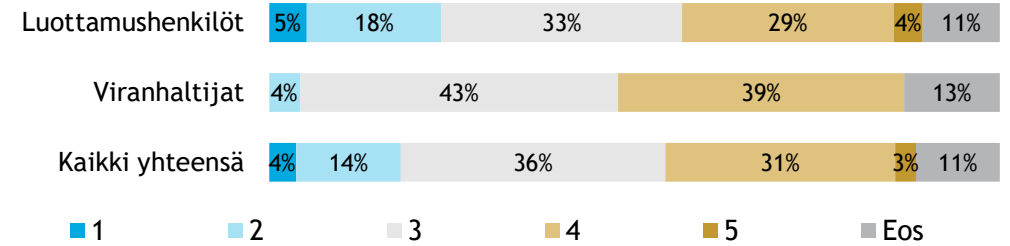
Luo selkeät yhteistyön pelisäännöt ja keskinäisen luottamuksen



Tukee osaamisen kehittämistä tulevaisuuden kaupunkiseudun tarpeita vastaavaksi



Motivoi ja aktivoi seutuyhteistyöhön



MITEN SEUTUSTRATEGIA OHJAA TEKIJÖIDEN SITOUTTAMISTA

Viranhaltijoiden näkökulmasta seutustrategia ohjaa erityisesti yhteistyön pelisääntöjen ja keskinäisen luottamuksen luomista, sillä yhteensä 65 prosenttia viranhaltijoista kokee, että seutustrategia ohjaa tätä paljon. Ainoastaan 4 prosenttia näki, ettei seutustrategia juurikaan ohjaa tätä. Luottamushenkilöistä 35 prosenttia näkee strategian ohjaavan yhteistyön pelisääntöjen ja keskinäisen luottamuksen luomista, kun 26 prosenttia kokee, ettei seutustrategia ohjaa niitä.

Kun vertaillaan luottamushenkilöiden vastauksia, ohjaa seutustrategia heidän mielestään erityisesti eri osapuolien motivointia ja aktivointia seutuyhteistyöhön, sillä 43 prosenttia kokee seutustrategian ohjaavan tätä. Viranhaltijoista kuitenkin suurempi osuus, eli 61 prosenttia on tätä mieltä.

Hieman harvemmin nähdään, että seutustrategia ohjaa osaamisen kehittämistä tulevaisuuden kaupunkiseudun tarpeita vastaavaksi. Toisaalta tässäkin kuitenkin varsin suuri osuus, eli 31 prosenttia luottamushenkilöistä ja 52 prosenttia viranhaltijoista näkee seutustrategian ohjaavan tätä.

TEKIJÖIDEN SITOUTTAMINEN – TRNDIMUUTOS

Edelliseen strategiaan verrattuna seutustrategian nähdään ohjaavan pääasiassa samalla tasolla tai jonkin verran vahvemmin yhteistyön pelisääntöjen ja keskinäisen luottamuksen luomista, osaamisen kehittämistä sekä osapuolien motivointia ja aktivointia seutuyhteistyöhön.

Viranhaltijoista hieman vajaa puolet näkee, että seutustrategia ohjaa hieman vahvemmin yhteistyön pelisääntöjen ja keskinäisen luottamuksen luomista kuin edellinen strategia. Luottamushenkilöistä tätä mieltä on 29 prosenttia.

Yhteensä 23 prosenttia luottamushenkilöistä kokee, että nykyinen seutustrategia ohjaa heikommin eri osapuolien motivointia ja aktivointia seutuyhteistyöhön kuin edellinen strategia.

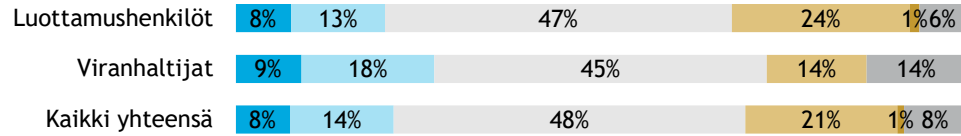
SEUTUSTRATEGIAN KUMPPANUUKSIEN KEHITTÄMISESSÄ



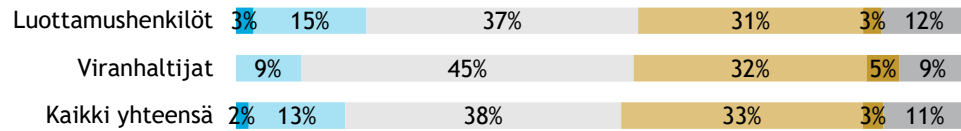
Arvioi, miten seutustrategia ohjaa tällä hetkellä:

(1 = ei ohjaa lainkaan, 5 = ohjaa erittäin paljon)

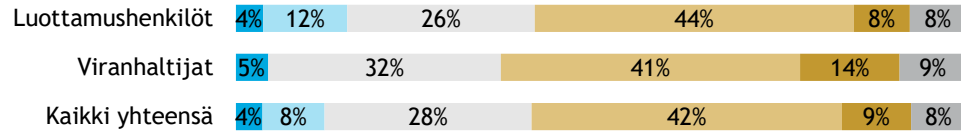
Yhteistyön tekeminen yritysten kanssa



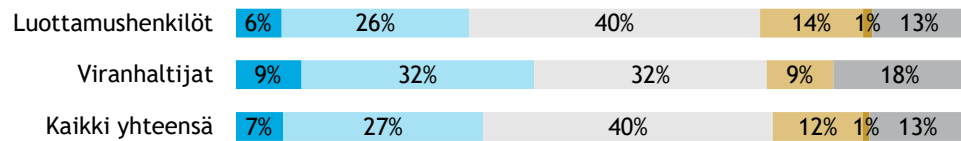
Yhteistyön tekeminen muiden kehittäjäorganisaatioiden kanssa



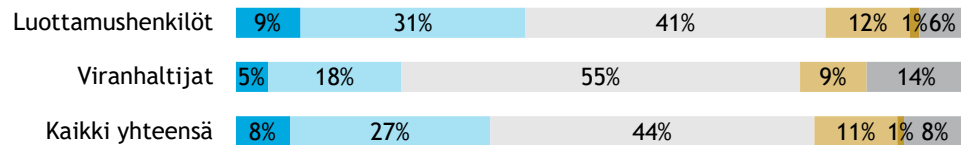
Yhteistyön tekeminen valtionhallinnon ja kansallisen tason organisaatioiden kanssa



Yhteistyön tekeminen kansainvälisellä tasolla



Yhteistyön tekeminen seudun asukkaiden & kansalaisjärjestöjen kanssa

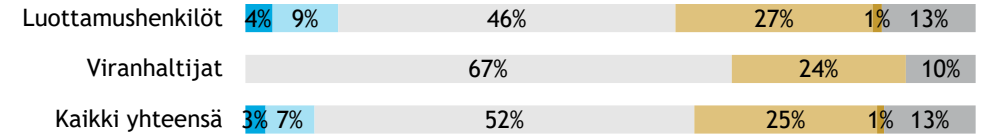


■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ Eos

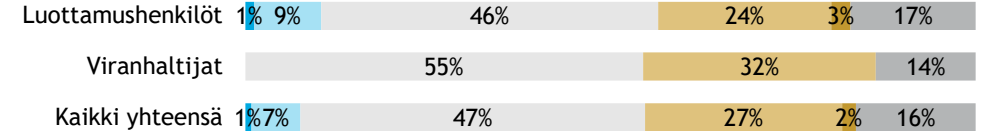
Arvioi trendimuutosta - Ohjaako seutustrategia seuraavia asioita heikommin vai vahvemmin kuin aiemmin:

(1 = ohjaa paljon heikommin, 5 = ohjaa paljon vahvemmin)

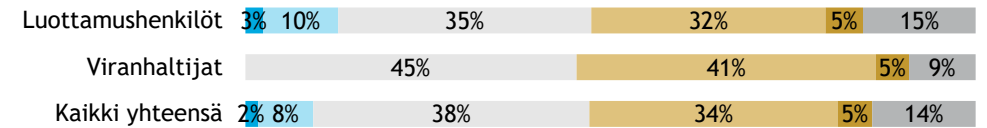
Yhteistyön tekeminen yritysten kanssa



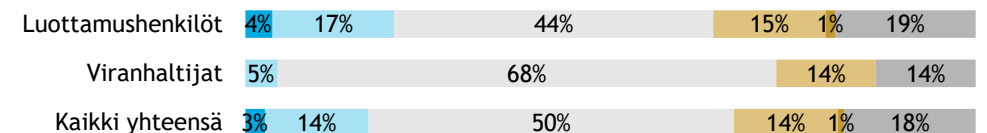
Yhteistyön tekeminen muiden kehittäjäorganisaatioiden kanssa



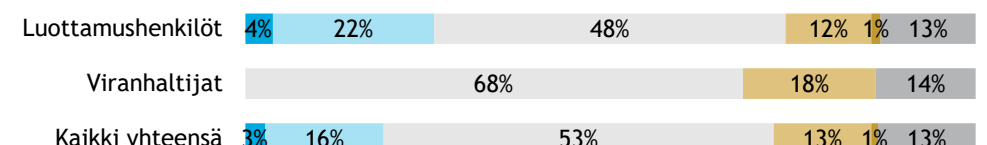
Yhteistyön tekeminen valtionhallinnon ja kansallisen tason organisaatioiden kanssa



Yhteistyön tekeminen kansainvälisellä tasolla



Yhteistyön tekeminen seudun asukkaiden ja kansalaisjärjestöjen kanssa



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ Eos

MITEN SEUTUSTRATEGIA OHJAA KUMPPANUUKSIEN KEHITTÄMISTÄ

Kokonaisuudessaan seutustrategian nähdään ohjaavan lähinnä yhteistyön tekemistä valtiohallinnon ja kansallisen tason organisaatioiden kanssa. Viranhaltijoista 55 prosenttia ja luottamushenkilöistä 52 prosenttia näkee, että seutustrategia ohjaa valtionhallinnon ja kansallisen tason organisaatioiden yhteistyötä.

Melko monet näkevät seutustrategian nähdään ohjaavan myös yhteistyön tekemistä muiden kehittäjäorganisaatioiden kanssa. Viranhaltijoista 37 prosenttia ja luottamushenkilöistä 34 prosenttia näkee seutustrategian ohjaavan tätä.

Sen sijaan seutustrategian ei nähdä ohjaavan yhteistyön tekemistä kansainvälisellä tasolla eikä myöskään yhteistyön tekemistä seudun asukkaiden ja kansalaisjärjestöjen kanssa. Tätä mieltä ovat niin viranhaltijat kuin luottamushenkilötkin.

Luottamushenkilöistä 25 prosenttia kokee, että seutustrategia ohjaa jonkin verran yhteistyön tekemistä yritysten kanssa. Viranhaltijoista tätä mieltä on 14 prosenttia, kun 27 prosenttia kokee, ettei seutustrategia ohjaa tätä.

KUMPPANUUKSIEN KEHITTÄMINEN - TRENDIMUUTOS

Edelliseen strategiaan verrattuna nykyisen seutustrategian nähdään ohjaavan lähinnä samalla tasolla yhteistyön tekemistä yritysten kanssa, yhteistyön tekemistä kehittäjäorganisaatioiden kanssa, yhteistyön tekemistä kansainvälisellä tasolla sekä yhteistyön tekemistä seudun asukkaiden ja kansalaisjärjestöjen kanssa. Näissä ei myöskään ole suuria eroja viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden kesken.

Viranhaltijoista 46 prosenttia näkee, että nykyinen strategia ohjaa vahvemmin yhteistyön tekemistä valtionhallinnon ja kansallisen tason organisaatioiden kanssa edelliseen strategiaan verrattuna. Luottamushenkilöistä tätä mieltä on 37 prosenttia.

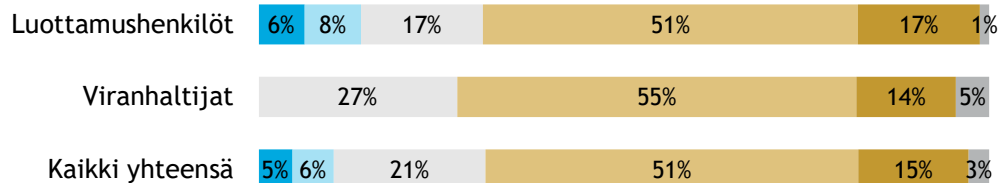
SEUTUSTRATEGIA LISÄARVON TUOTTAJANA



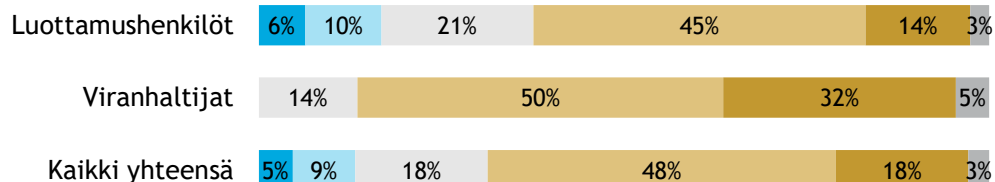
Arvioi, miten seutustrategia tuottaa lisäarvoa:

(1 = ei tuota lainkaan, 5 = tuottaa erittäin paljon)

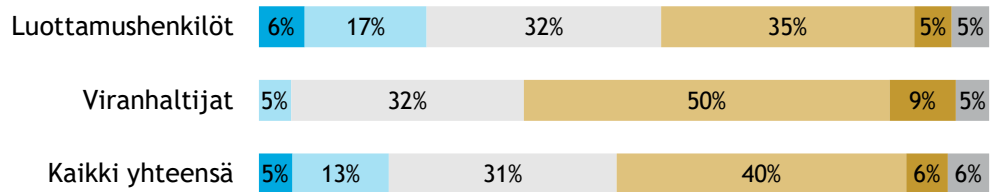
Kaupunkiseudun kilpailukyvyille ja vetovoimalle



Kaupunkiseudun kestäväälle kasvulle ja kehitykselle



Kaupunkiseudun yhteisölle ja asukkaiden hyvinvoinnille

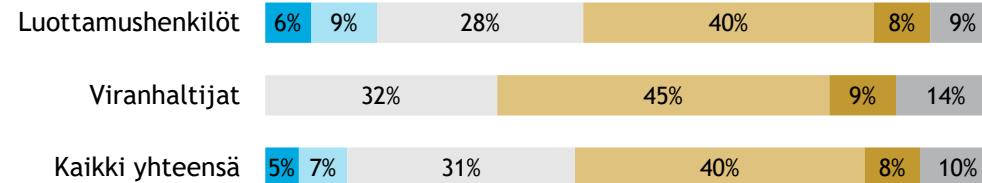


■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ Eos

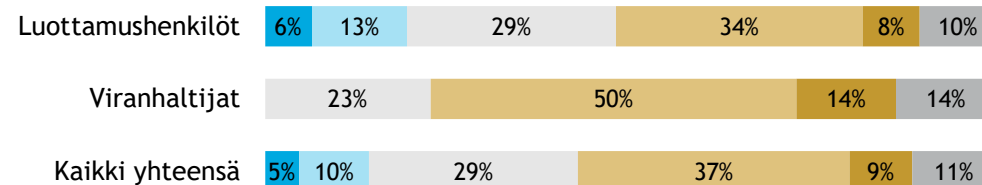
Arvioi trendimuutosta – Tuottaako seutustrategia lisäarvoa tällä hetkellä heikommin vai vahvemmin kuin aiemmin:

(1 = tuottaa paljon heikommin, 5 = tuottaa paljon vahvemmin)

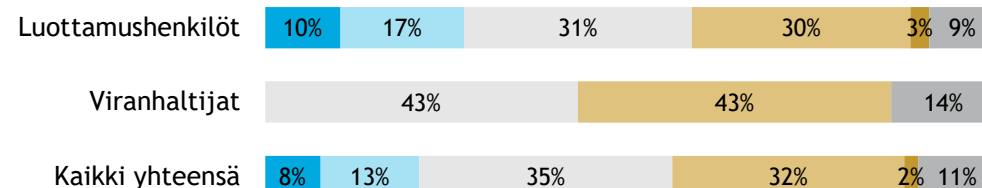
Kaupunkiseudun kilpailukyvyille ja vetovoimalle



Kaupunkiseudun kestäväälle kasvulle ja kehitykselle



Kaupunkiseudun yhteisölle ja asukkaiden hyvinvoinnille



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ Eos

MISSÄ SEUTUSTRATEGIA TUOTTA LISÄARVOA

Kaiken kaikkiaan seutustrategian nähdään tuottavan lisäarvoa erityisesti kaupunkiseudun kilpailukyvyille ja vetovoimalle sekä kestäväälle kasvulle ja kehitykselle.

Viranhaltijoista 69 prosenttia ja luottamushenkilöistä 68 prosenttia kokee, että seutustrategia tuottaa lisäarvoa kaupunkiseudun kilpailukyvyille ja vetovoimalle.

Viranhaltijoista 82 prosenttia on sitä mieltä, että seutustrategia tuo lisäarvoa seudun kestäväälle kasvulle ja kehitykselle. Yksikään viranhaltijoista ei ole sitä mieltä, etteikö strategia tuottaisi tälle lisäarvoa. Luottamushenkilöistä 59 prosenttia näkee seutustrategian tuottavan seudun kestäväälle kasvulle ja kehitykselle lisäarvoa, kun 16 prosentin mielestä taas ei.

Viranhaltijoista lähes 60 prosenttia on sitä mieltä, että seutustrategia tuottaa lisäarvoa myös kaupunkiseudun yhteisölle ja asukkaiden hyvinvoinnille. Luottamushenkilöistä pienempi osuus, eli 40 prosenttia, on tätä mieltä ja yhteensä 23 prosenttia luottamushenkilöistä näkee, ettei seutustrategia tuota tässä lisäarvoa.

LISÄARVON TUOTTO - TRENDIMUUTOS

Kokonaisuudessaan nykyisen strategian nähdään tuottavan aikaisempaan strategiaan verrattuna enemmän lisäarvoa niin kaupunkiseudun kilpailukyvyille ja vetovoimalle, kestäväälle kasvulle ja kehitykselle kuin myös seudun yhteisölle ja asukkaiden hyvinvoinnille.

Viranhaltijat näkevät nykyisen strategian tuottavan lisäarvoa erityisesti seudun kestäväälle kasvulle ja kehitykselle edelliseen strategiaan verrattuna, sillä yhteensä 64 prosenttia viranhaltijoista on tätä mieltä. Yksikään viranhaltija ei näe, että nykyinen strategia olisi tuottanut vähemmän lisäarvoa tässä kuin edellinen.

Luottamushenkilöt näkevät seutustrategian tuottaneen erityisesti lisäarvoa kaupunkiseudun kilpailukyvyille ja vetovoimalle, sillä 48 prosenttia luottamushenkilöistä oli tätä mieltä.

SEUTUSTRATEGIAN ONNISTUMISET JA KEHITYSTARPEET



VASTAUKSET AVOKYSYMYKSEEN:

Mikä on mielestäsi parasta, mitä Tampereen seutustrategia on saanut aikaan?

”Kunkin kunnan pohtiessa omaa strategiaansa on yhteistyö kaupunkiseudun kuntien kanssa tiivistynyt ja luonut avointa yhteistyön kulttuuria.”

”Isot hankkeet yhteisesti: lentokenttä, rautatie lisäraide.”

Luottamushenkilöiden vastauksissa nousi selvästi esille joukkoliikenne ja liikenneratkaisut ylipäänsä sekä yhteistyön syveneminen. Lisäksi mainittiin muun muassa, että luottamushenkilöt ovat tutustuneet seutustrategian ansiosta toisiinsa ja seutustrategia on edistänyt seudun vetovoimaa.

Viranhaltijoiden vastauksissa nostettiin esille alueiden välinen yhteistyö, yhteishengen edistäminen sekä yhteisen tahtotilan kirkastuminen.

”Nostanut seudun näkyvyyttä valtakunnassa. Tehnyt seudusta vahvan edelläkävijän.”

”Yhteisen tekemisen henki, seutuyhteistyön tekemisen kulttuurin luominen ja ylläpitäminen.”

VASTAUKSET AVOKYSYMYKSEEN:

Mikä on mielestäsi epäonnistunut?

Luottamushenkilöiden vastauksissa mikään teema ei noussut erityisen vahvasti esille. Useampia mainintoja sai maapolitiikka, kuntalaisten parempi osallistaminen strategian suunnitteluun ja Pirkkalan lentokentän kehittäminen. Lisäksi joitain mainintoja tuli liittyen edunvalvontaan ja raideliikenteen kehittämiseen sekä siihen, että strategia on liian Tampere-keskeinen.

Viranhaltijoiden vastauksissa ei myöskään noussut mikään teema esille. Mainittuja kehittämiskohteita olivat elinkeinoelämän ja yritystoiminnan huomioiminen, kansallinen edunvalvonta, kuntien sitouttaminen yksittäisiin asioihin, luonnon monimuotoisuuden huomioiminen, strategian jalkauttaminen, vaikuttavuuden mittaaminen sekä hyvinvoinnin ja osallisuuden täsmällisempi huomioiminen.

”Kuntalaisten osallistaminen ja heikoimmassa asemassa olevien kuntalaisten asioiden huomiointi.”

”Kuntien sitoutuminen yksittäisiin asioihin ei ole aina riittävällä tasolla ja keskinäistä kilpailua ilmenee.”

”Asuntopolitiikassa voisi tarkemmin ohjata kuntien maankäyttöä.”

VASTAUKSET AVOKYSYMYKSEEN:

Mikä on mielestäsi tärkein kehittämiskohde tulevalla kaudella seutuyhteistyössä?

Luottamushenkilöiden vastauksissa nousi esille, että tulevalla kaudella tulisi saada strategiaan konkretiaa, panostaa elinkeinopolitiikkaan ja työllisyyden parantamiseen sekä huomioida ilmasto- ja ympäristökysymykset. Lisäksi mainittiin, että tuleva sote tulisi saada toimimaan ja seudun alueita tulisi kehittää tasapainoisesti.

Viranhaltijoiden vastauksissa ei erityisesti noussut mikään teema esille. Mainittuja kehittämiskohteita olivat elinkeinopolitiikka ja työllisyys, seudun kilpailukyvyn parantaminen, kestävä kehitys, yhteistyö seudun kuntien välillä, edunvalvonta sekä strategisten tavoitteiden kirkastaminen.

”Tuleva Sote saataisiin toimimaan kaikkien eduksi.”

”Konkreettiset tavoitteet ja selkeät mittarit”

”Elinvoiman ja työpaikkojen alustan vahvistaminen. Seudun ja Pirkanmaan kilpailukyvyn varmistaminen ja kehittäminen. Koko laajan alueen huomioiminen vahvuuksien kautta.”

”Ilmastonmuutokseen vaikuttavat asiat: liikenne, asuntojen lämmitysenergia. Vesistöjen käyttö matkailuun.”

”Alueen tasapuolinen kehittäminen..”



Oli ilo!

