



SEUTUHALLITUS JA KUNTAJOHTAJAT -  
TYÖPAJAN 28.10. TULOKSET

## SEUTUHALLITUS JA KUNTAJOHTAJAT - TYÖPAJAN 28.10.2020 TULOKSET

Miten kaupunkiseutu on mielestäsi kokonaisuudessaan pärjännyt  
toimintaympäristön muutoksessa? 21 osallistujaa

- (1) 5 erittäin hyvin
- (18) 4 varsin hyvin
- (2) 3 ei hyvin mutta ei myöskään heikosti
- (0) 2 varsin heikosti
- (0) 1 erittäin heikosti

Missä asioissa (toimintaympäristön muutoksen huomioimisessa) on onnistuttu hyvin  
(vastaukset 4-5) 25 viestiä, 17 osallistujaa

- 09:42 » Mielikuva +1
- 09:42 » Seutuyhteistyö +1
- 09:42 » Vetovoima säilynyt
- 09:42 » Alueen kiinnostavuus
- 09:42 » Yhteinen tekeminen +2
- 09:42 » Näkyvyys ja tunnettuus & kulttuuri
- 09:42 » Sisäinen muutto, vetovoima +1
- 09:42 » joukkoliikenteen kehittäminen +3
- 09:43 » Hyvinvointiympäristö
- 09:43 » Väestön lisäys
- Elinvoima investoinnit +1
- 09:43 » Yhteistyö laajasti
- 09:43 » vetovoimaisuus
- 09:43 » Väestönkasvu
- 09:43 » Toimiva yhdyskuntarakenne +2
- 09:43 » Joukkoliikenne, päästöt alas
- 09:43 » Vetovoimainvestoinnit
- 09:43 » Elinvoiman kehittäminen, tulevaisuusinvestoinnit +1
- 09:43 » Joukkoliikenteen kehittäminen +1

- 09:43 » Isojen linjojen suunnitelmallisuus
- 09:43 » yhdyskuntarakenteen kehittäminen
- 09:43 » Tapahtumat ja kaupunkilutruur
- 09:43 » Houkuttelevuus asuinpaikkana +1
- 09:43 » Tampereen näkyvyys muualla Suomessa
- 09:43 » Rajaton ajattelu
- 09:44 » Vetovoima +1

Missä asioissa (toimintaympäristön muutoksen huomioimisessa) ei ole onnistuttu (vastaukset 1-2)? 11 viestiä, 13 osallistujaa

- 09:43 » Kansainvälinen saavutettavuus
- 09:43 » Kestävän liikenteen edistäminen
- 09:43 » Edunvalvonta suhteessa valtioon +2
- 09:43 » Akateemisten pito +3
- 09:43 » elinvoiman kasvu
- 09:43 » nettoveronmaksajien osuus koko populaatiosta
- 09:43 » Elinvoiman vahvistaminen
- 09:43 » Korkeasti koulutettujen pysyminen seudulla
- 09:43 » Kansainvälisyys kaikkiin kehyskuntiin
- 09:44 » Kansainvälistyminen
- 09:44 » valtion rahoitus tieinfraan

Mitkä ovat tärkeimmät signaalit / trendit, joihin on jatkossa kiinnitettävä huomiota? 20 osallistujaa

- (7) Elinvoimainvestoinnit
- (6) yritysten toimintaedellytysten kehittäminen
- (4) kestävä kehitys
- (3) Osaamisen sijoittuminen, uudet yritykset
- (3) Yritysten sijoittuminen
- (3) koulutettujen ja hyvätuloisten houkuttelu, yritystoiminnan edellytysten jatkuva kehittäminen
- (3) Joukkoliikenteen kehittäminen edelleen
- (3) Perheiden hyvinvointi eli syntyvyyden ylläpito
- (3) Korkeakoulutettujen pitäminen seudulla kv työpaikat meillä

- (3) kohtuuhintainen asuminen
- (3) kansainvälinen saavutettavuus
- (2) Akateemisten nettomuuttoon
- (2) TKI-satsaukset, Yritysten investoinnit
- (2) Maan sisäisen muuton ylläpito
- (2) Asukastyytyväisyys
- (2) Kansainvälistyminen
- (1) Kansainvälinen saavutettavuus
- (1) Maakuntatasoisen yhteistyön kehittäminen
- (1) kv. osaajien houkuttelu
- (1) BKT suhteessa Helsinkiin
- (1) Elämysteollisuus
- (1) TKI rahat, CO2 päästöt
- (1) Saavutettavuus, muuttoliikkeen muutokset, etätyön yleistyminen, kestävyystavoitteet, osaamisen keskittyminen
- (1) nettoveronmaksajisen osuus väestöstä
- (1) Uudet työskentelytavat,
- (1) Keskustan vetovoima
- (0) Pienyrittäjäisyys
- (0) Palvelutuotteet ja kansainväliset markkinat
- (0) työvoimapula
- (0) Osaaminen ja amm.taito
- (0) työelämän murros, vaikuttaa yllättävän moneen
- (0) Turvallinen ja kulttuurisesti kiinnostava alue

Mitä tietoja halutaan, mihin toimintaympäristöanalyysia halutaan kohdistaa?

22 viestiä, 15 osallistujaa

09:41 » matkailu

09:44 » Pelkkä menneisyyden mittaaminen ei riitä, pitäisi asettaa selkeät tavoitteet tuleville vuosille

09:44 » Sosiaalinen kestävyys

09:45 » Tulojakauma seudun sisällä

09:45 » Urbaani kulttuuri

09:45 » Kansainvälinen matkailu

- 09:45 » Pitovoiman elementtien tarkempaa analyysiä
- 09:45 » Pakolaistaustaisten osuus koko maahanmuuttajapopulaatiosta
- 09:45 » Vuokra-asuntojen sijoittuminen seudulla
- 09:45 » Kulkumuoto-osuudet asuinalueittain
- 09:45 » EU rahoituksen määrä
- 09:45 » Vetovoiman taustatekijät
- 09:45 » Startup-yritysten syntyminen
- 09:45 » BKT verrattuna Helsinkiin
- 09:46 » Kovien mittarien lisäksi pehmeämpiä arvioita, asiantuntijaanalyysejä onnistuneista kaupunkiseuduista myös kansainvälisesti +3
- 09:46 » kansainvälisyys
- 09:46 » Nettoveronmaksajien osuus suhteessa Helsinkiin
- 09:46 » Vertailua myös ulkomaisiin verrokkeihin +1
- 09:46 » Kulttuurin monimuotoisuuden vaikutus vetovoimaan +1
- 09:46 » Kansainvälinen saavutettavuus
- 09:46 » Investointitaso
- 09:47 » Yksityisten investointien taso

Vastasivatko kyselyn havainnot odotuksiasi 18 osallistujaa

- (0) Kyllä, täysin
- (18) Kyllä, pääosin
- (0) Ei, varsin paljon yllätyksiä
- (0) Ei lainkaan

Mikä kyselyn tuloksissa yllätti? 11 viestiä, 10 osallistujaa

- 10:02 » Ei isoja yllätyksiä
- 10:02 » hajanaisuus
- 10:02 » yllättävän samansuuntaista ajattelua
- 10:02 » Ei yllätyksiä
- 10:03 » Abstraktia voi olla vaikea arvioida, riittävän hyvää
- 10:03 » Seutuyhteistyön uutta tekemistä tai uusia avauksia ei näyttänyt juuri olevan?

10:03 » Yllätti se, ettei tasapainoisia asuntomarkkinoita pidetty strategiassa kovinkaan vaikuttavana +1

10:03 » Hyvä taso kokonaisuudessaan

10:03 » uusia avauksia saatava

10:03 » meni liian tasaseen

10:03 » virkamiehet laiskasti vastanneet

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Hyvä saavutettavuus'

21 osallistujaa

(2) 5 erittäin suuri vaikutus

(9) 4 varsin suuri vaikutus

(9) 3 kohtalainen vaikutus

(1) 2 pieni vaikutus

(0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Houkutteleva osaamis- ja innovaatioympäristö' 21 osallistujaa

(1) 5 erittäin suuri vaikutus

(7) 4 varsin suuri vaikutus

(10) 3 kohtalainen vaikutus

(3) 2 pieni vaikutus

(0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Monipuolinen elinkeinorakenne' 21 osallistujaa

(0) 5 erittäin suuri vaikutus

(3) 4 varsin suuri vaikutus

(13) 3 kohtalainen vaikutus

(5) 2 pieni vaikutus

(0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Aluetaloutta vahvistava yrittäjyys- ja työllisyyspolitiikka' 21 osallistujaa

- (1) 5 erittäin suuri vaikutus
- (3) 4 varsin suuri vaikutus
- (13) 3 kohtalainen vaikutus
- (4) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Toimiva yhdyskuntarakenne'

21 osallistujaa

- (6) 5 erittäin suuri vaikutus
- (10) 4 varsin suuri vaikutus
- (4) 3 kohtalainen vaikutus
- (1) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Rajaton sijoittumisalue' 21 osallistujaa

- (1) 5 erittäin suuri vaikutus
- (9) 4 varsin suuri vaikutus
- (11) 3 kohtalainen vaikutus
- (0) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Tasapainoiset asuntomarkkinat' 21 osallistujaa

- (1) 5 erittäin suuri vaikutus
- (6) 4 varsin suuri vaikutus
- (9) 3 kohtalainen vaikutus
- (5) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Älykäs ja helppo asiointi' 21 osallistujaa

- (0) 5 erittäin suuri vaikutus
- (4) 4 varsin suuri vaikutus
- (13) 3 kohtalainen vaikutus
- (4) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Hyvinvoivat kuntalaiset' 21 osallistujaa

- (0) 5 erittäin suuri vaikutus
- (6) 4 varsin suuri vaikutus
- (9) 3 kohtalainen vaikutus
- (6) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Kuinka seutustrategia on onnistunut vaikuttamaan teemaan 'Osallistava toimintaympäristö' 21 osallistujaa

- (0) 5 erittäin suuri vaikutus
- (5) 4 varsin suuri vaikutus
- (11) 3 kohtalainen vaikutus
- (5) 2 pieni vaikutus
- (0) 1 ei vaikutusta lainkaan

Arvioi asteikolla 1 (ei lainkaan) -5 (merkittävästi), miten seutustrategia on onnistunut tuottamaan lisäarvoa kaupunkiseudun kaupunkiseudun kilpailukykyyn ja vetovoimaan (tavoite 1)? 19 osallistujaa

- (2) 5 (merkittävästi)
- (9) 4
- (7) 3
- (1) 2
- (0) 1 (ei lainkaan)



Mikä epäonnistunutta (arvosanat 1-2), miksi? 9 viestiä, 14 osallistujaa

- 10:15 » Kansainvälinen saavutettavuus
- 10:15 » Kansainvälisyys yllättävän alhaisella tasolla +3
- 10:15 » Lentoliikenteen kehittäminen +3
- 10:15 » Linjausten vieminen kunnalliseen päätöksentekoon
- 10:15 » Rajaton seutu ei ole siirtynyt konkretian tasolle
- 10:15 » Elinkeinopolitiikan seudullistaminen +1
- 10:15 » seutustrategiassa sinällään hyvät sisällöt; ohjaavatko BT:tä?
- 10:15 » Vetovoimatekijöiden tarkempi tunnistaminen +1
- 10:16 » Lentoliikenne ja kansainvälisyys +3

Mikä onnistunutta (arvosanat 4-5), miksi? 9 viestiä, 12 osallistujaa

- 10:15 » Kaupungistumisen laatu
- 10:15 » Seudun kokonais houkuttelevuus on parantunut +1
- 10:15 » Hyvä yhteistyö parantaa vetovoimaisuutta! +3
- 10:15 » Yhdessä syntyy vetovoima +1
- 10:15 » Yhdessä tekeminen +1
- 10:15 » Rakennesuunnitelma ja ylätason tavoitteet näkyvinä
- 10:15 » yhteiset tavoitteet
- 10:15 » Yhteinen foorumi ja strategia pohjana +3
- 10:16 » Sisäinen saavutettavuus, kestävä liikkuminen

Arvioi asteikolla 1 (ei lainkaan) -5 (merkittävästi), miten seutustrategia on onnistunut tuottamaan lisäarvoa kaupunkiseudun kestäväan kasvuun ja kehitykseen (tavoite 2)? 19 osallistujaa

- (4) 5 (merkittävästi)
- (11) 4
- (4) 3

(0) 2

(0) 1 (ei lainkaan)

Mikä epäonnistunutta (arvosanat 1-2), miksi? 5 viestiä, 7 osallistujaa

10:17 » Rakennesuunnitelmaan sitouduttu pääosin hyvin, siirtynyt kuntien suunnitteluun

10:17 » toimenpiteitä kuntatasolla +1

10:18 » Rakentamista ei saatu ohjattua joli-vyöhykkeille kehyskunnissa

10:18 » Lähijuna junnaa yhä +1

10:18 » Kestävää moottoriteiden kasvua tarvittaisiin lisää +1

Mikä onnistunutta (arvosanat 4-5), miksi? 14 viestiä, 14 osallistujaa

10:17 » Hinku +2

10:17 » Joukkoliikennettä kehitetty hyvin yhdessä. +4

10:17 » Monipuoliset kestävät liikkumisen hankkeet +2

10:17 » Ilmastotyö etenee kuvatten hyvin kokonaissotoutumista

10:17 » Yhteiset tavoitteet ja toimintamallit +1

10:17 » yhdyskuntarakenteen kehittäminen yhdessä

10:17 » Lihaksilla liikkuminen

10:17 » Yhteiset suuntaviivat

10:17 » Kaupunkiseudun rakennesuunnitelma +2

10:18 » Joukkoliikenne, junapilotti +1

10:18 » Rakenteen eheyttäminen +1

10:18 » Seudullinen ilmasto, hiilineutraalius työ tuo kuntiin tietopohjaa ja keinoja +1

10:18 » Seudullinen dynamiikka

10:18 » Seaturatikka etenee

Arvioi asteikolla 1 (ei lainkaan) -5 (merkittävästi), miten seutustrategia on onnistunut tuottamaan lisäarvoa kaupunkiseudun yhteisöön ja asukkaiden hyvinvointiin (tavoite 3)? 18 osallistujaa

(0) 5 (merkittävästi)

(4) 4

(7) 3

(7) 2

(0) 1 (ei lainkaan)

Mikä epäonnistunutta (arvosanat 1-2), miksi? 10 viestiä, 11 osallistujaa

10:19 » Suetustrategia tehdään ylätasolla ilman asukkaita

10:19 » Tästä puuttuu kunnianhimoa ja konkretiaa seudullisessa tekemisessä. +1

10:19 » Hieman epämääräiset tavoitteet tässä kokonaisuudessa +2

10:19 » Asiat eivät ole arkikeskutelussa

10:19 » Asukkaiden hyvinvointi ei ole näkynyt kovinkaan korkealla strategiassa

10:19 » Ylätason toimintaa

10:19 » Asukkaan ääni puuttuu +1

10:20 » Kunnianhimoisempia tavoitteita

10:20 » Konkretia puuttuu

10:20 » Kuntien valtuustot eivät mukana työpajoissa?

Mikä onnistunutta (arvosanat 4-5), miksi? 6 viestiä, 6 osallistujaa

10:19 » Seudulliset verkostot +2

10:19 » Hyvinvointityö

10:19 » Sedun päätöksenteon rakenne

10:19 » Jotkin palvelut

10:19 » Kaupunkiseudun poliittisten päättäjien yhteisön vuorovaikutukseen

10:20 » Seutuliike +2

1. Mitä seutuyhteistyössä tulisi luoda (kokonaan uutta)? 8 viestiä, 8 osallistujaa

10:39 » Eriarvoistumisen estäminen

10:40 » Seudullinen elinkeinopolitiikka +3

10:40 » Yhteiset seudulliset (liikenne)investoinnit

10:41 » Uusi kolmas teema hyvinvoinnin tilalle: houkutteleva seutu, joka tarkoittaa elämyksellisyyttä, tapahtumia, vapaa-ajan yhteistyötä jne

10:41 » Niiden aivan strategisten asioiden yhteinen seurantaväline (ei löydy varmasti tällä hetkellä kuntien talousarvioista/tilinpäätöksistä)

10:41 » ennakointia, kaupunkiseudun kehittämisen suuntaamista tulevaan

10:42 » kestävä kehitys

10:42 » Sosiaalinen, taloudellinen ja ekologinen kestävyys kokonaisuutena, YK:n tavoitteet +1

2. Mitä seutuyhteistyössä tulisi vahvistaa? 13 viestiä, 11 osallistujaa

10:40 » Rajaton sijoittumisalue +1

10:40 » MAL-asiat +2

10:40 » MAL-asiat

10:41 » Mal-yhteistyön edelleen kehittäminen

10:41 » Rajaton kaupunkiseutu myös konkretiaa kautta +2

10:41 » Edunvalvontatyö suhteessa valtioon +2

10:42 » Jatkuvaa hyvää yhteistyötä, sen vaaalimista ja jatkuvaa varjelemista +2

10:42 » Kansainvälisyys +1

10:42 » Yhteistyön syventämisestä edelleen +1

10:44 » Kansainvälinen saavutettavuus +1

10:44 » Rajattoman seudun teemat

10:45 » Kansainvälinen saavutettavuus +1

10:47 » Strategian näkyvyyttä kunnissa sekä operatiivista toimeenpanokykyä

3. Mitä seutuyhteistyössä tulisi keventää? 3 viestiä, 3 osallistujaa

10:42 » On jo kevyt, keventäminen saa tulokset sakkaamaan

10:43 » tulisi pohtia mitkä asiat hoituvat kuntakohtaisesti paremmin, saadaanko kaikista teemoista seudullisesti lisäarvoa

10:47 » suorat kuntalaispalvelut, seutuyhteistyö saa olla vähän ylätasolla +1

4. Mitä seutuyhteistyössä tulisi poistaa (kokonaan)? 0 viestiä, 0 osallistujaa

Arvio, kouluarvosanalla 4-10, kuinka seudullisessa yhteistyössä on kaiken kaikkiaan onnistuttu? 17 osallistujaa

(0) 10 (kiitettävä)

(10) 9

(5) 8

(2) 7

(0) 6

(0) 5

(0) 4 (hylätty)

Yleiset kommentit ja huomiot 28.10. työpajassa. 23 viestiä, 11 osallistujaa

10:01 » TEAMSista siirretty [9.59] Juhana Suoniemi (Vieras)

Kannattaisi ehkä lopettaa puhuminen kevyestä liikenteestä, sillä kävely ja pyöräily ovat monessa suhteessa hyvin erilaista liikennettä. Niitä on hyvin vaikea kehittää samoilla suunnitteluperiaatteilla, kuten olemme saaneet huomata. (\*)

10:05 » Tappara

10:13 » Tampere on Suomen Dallas

10:52 » TEAMSista: [10.29] Auvinen Oskari (Vieras)

Lahden seudulla on taas vauhti päällä, minulla oli toissaviikolla ilo esitellä heille hyvää työtämme.

(1 tykkäystä) (\*)

10:53 » Erittäin hyvä ja informatiivinen kokonaisuus, oli ilo olla mukana! Kiitos MDI:n poppoolle, hyvin meni.

10:53 » TEAMSisa: [10.38] Nurminen Päivi (Vieras)

Myös Turku on nostamassa seutuyhteistyötä (\*)

10:53 » TEAMSista: [10.39] Nurminen Mikko (Vieras)

Hyvä puheenvuoro, asukkaista kilpailun rinnalla pitää kuitenkin vastata yhdessä sosiaalisen asumisen yhteisvastuusta. Ei vapaamatkustajia tähän (\*)

10:54 » TEAMSista: [10.40] Ilkka Sasi (Vieras)

Pakolaistaustaisten osuus koko vieraskielisten populaatiosta korreloi sosiaalisen segregaaation haasteiden kanssa. Tarvitaan kannusteita ns. luonnolliselle maahanmuutolle. (\*)

10:54 » TEAMSista: [10.47] Auvinen Oskari (Vieras)

Kiitos Veijo ja kumppanit VT-ysin edunvalvonnasta! (\*)

10:54 » TEAMSista: [10.48] Riitta Jakara (Vieras)

Kiitos kansanedustajat VT 9 nostamisesta esille! (\*)

10:54 » TEAMSista: [10.49] Sorvanto Jarkko (Vieras)

On hienoa, että isot tiehankkeet ovat edenneet ja etenemässä Pirkanmaalla. Myös Ylöjärven / Hämeenkyrön suunnalla on iso tiehanke liikkeellä. Kiitos kaikille yhteistyöstä. (\*)

10:55 » TEAMSista: [10.51] Ilkka Sasi (Vieras)

Hyvä, että moottoritiet etenevät. Lisäävät rajatonta uuden teollisuuden sijoittaumismahdollisuuksia.

(2 tykkäystä) (\*)

10:55 » TEAMSista: [10.53] Ollila Riitta (Vieras)

Tampereen kesäyliopistolla ja TAU:lla tavoitteena kehittämishankkeella vahvistaa korkeakoulutettujen työllistymismahdollisuuksia ja työmarkkina-arvoa

(1 tykkäystä) (\*)

→ 10:55 » koskee siis maahanmuuttoa (\*)

10:56 » TEAMSista: [10.38] Lyly Lauri (Vieras)

Hyvä yhteenveto ja puheenvuoro Eerolta. samaa mieltä. (\*)

→ 10:56 » TEAMSista: [10.37] Mikko Aaltonen (Vieras)

Hyvä puheenvuoro!

(6 tykkäystä) (\*)

