

SEUTUDIGI -hanke

Vastaukset "Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelman paikkatietopohjaisen seurantajärjestelmän suunnittelu ja rakentaminen" – tarjouspyynnöstä jätettyihin kysymyksiin.

14.10.2022

1. Tarkoittaako Tilaaja esittäessään "Haemme tarjouspyynnöllä kumppaniksi vahvaa paikkatieto-osaajaa", että Tilaaja haluaa tarjouksia, joissa ehdotetaan yhtä nimettyä asiantuntijaa työn toteuttajaksi vai toivooko Tilaaja tarjouksia myös ratkaisuehdotuksista, joihin sisältyy tiimi (esim 2-3 asiantuntijaa), kuten tarjouspyynnön lopussa "Tarjouksessa tulee ilmoittaa työhön osallistuvat henkilöt sekä heidän tehtävänsä" annetaan ymmärtää?

- Paikkatieto-osaajalla ei viitata yhteen nimettyyn henkilöön, vaan koko konsultin tiimiin. Tilaaja toivoo ratkaisuehdotuksia, joihin sisältyy tiimi. Kaikkien tiimin henkilöiden ei tarvitse välttämättä olla paikkatietoalalta, mutta on olennaista, että konsultin tiimistä löytyy vahvaa paikkatieto-osaamista.

2. Hankkiiko Tilaaja kaikki työssä käytettävät aineistot ja hoitaako Tilaaja kaikki aineistonhankintaan liittyvät mahdolliset kustannukset?

- Kyllä. Tilaaja hankkii käytettävät aineistot ja hoitaa aineistohankintaan liittyvät mahdolliset kustannukset.

3. Käytetäänkö työssä mahdollisesti suoria rajapintoja aineistoihin ja jos käytetään, mitä esimerkkejä tällaisista olisi? Suorat integraatiot on aina haastavampi tehdä kuin tiedostopohjaiset ratkaisut.

- Osa seurantamittareihin tarvittavasta aineistosta haetaan rajapinnoilta. Rajapinta-aineiston ja seurantamittarin muodostamisen välinen tiedonsiirtoprosessi suunnitellaan tarkemmin Tilaajan ja valittavan konsultin yhteistyönä työpaketissa 5. (Seurantajärjestelmän tarkempi määrittely). Esimerkkejä käytettävistä rajapinnoista ovat Tampereen kaupunkiseudun kuntien paikkatietorajapinnat.

4. Miten työssä on teknisesti suunniteltu, että data / tiedot saadaan Rakennus- ja huoneistorekisteristä?

- Rakennus- ja huoneistorekisterin datalähteenä käytetään joko kuntien rajapintoja tai Digi- ja väestöviraston toimittamaa poimintaa (tiedostomuoto), jota Tampereen kaupunkiseutu tilaa. Myös molempien edellä mainittujen lähteiden käyttö on mahdollista. Asia ratkaistaan työpaketin 5. aikana.

5. Tarjouspyynnössä puhutaan seurantajärjestelmän laskennan päivityksestä "kunkin mittarin laskennan päivitys tapahtuu joko halutuun väliajoin automaattisesti tai manuaalisesti käynnistämällä.": voiko tämä tarkoittaa minimissään sitä, että datan manuaaliseen päivitykseen on tehty ohjeistus Tilaajan käyttöön?

- Tämä tarkoittaa sitä, että hankkeen päättyessä toteutukseen valittujen seurantamittareiden päivitys järjestelmässä toimii. Pelkkä ohjeistus ei riitä, vaan Tilaajan käyttöön on jäätävä myös prosessi, jolla päivittäminen onnistuu.

6. Onko vaiheen 4 lopputuotteen tietomalli käsitelmä, looginen malli vai fyysinen? Kuinka tarkka tämä tietomalli on?

- Työpakettiin 4. alkuperäisessä projektisuunnitelmassa sisältyneen tietomallin sijasta seurantajärjestelmän rakennetta päätettiin kuvata prosessikuvausena, joka löytyy myös tarjouspyynnöstä (Kuva 2. Esimerkkikuva seurantajärjestelmän rakenteesta). Lisäksi laaditun seurantamittariston rakenne (kategoriat, päämittarit/mittariteemat, seurantamittarit) toimii eräänlaisena tietomallikuvauksena, josta voidaan laatia myös esimerkiksi käsitelmämallitasoinen kuvaus työpaketin 5 yhteydessä, mikäli se katsotaan tarpeelliseksi seurantajärjestelmän tietokannan toteuttamisen kannalta.

7. Kuinka pitkä liitteenä vaadittu toteutussuunnitelma saa olla?

- Tarjoukseen sisältyvän alustavan työsuunnitelmaehdotuksen pituutta ei ole rajattu.

8. Mikäli seurantamittariksi valitaan sellainen mittari, jonka lähtöaineisto ei ole vielä saatavilla tai vaatii aineistojen digitointia/keräämistä/prosessointia, kuka vastaa lähtöaineiston saatavuudesta? Esimerkkinä kaavatiedon kokoaminen. Kuuluuko näiden aineistojen kerääminen ja prosessointi tähän työhön mukaan?

- Tilaaja vastaa lähtöaineiston saatavuudesta ja huolehtii aineistojen keräämisestä seurantamittareiden toteutusta varten. Tarkoituksena on, että seurantamittareiden toteutukseen kerättävä aineisto on mahdollisimman hyvällä tasolla, eikä vaadi esimerkiksi digitointia.

Konsultti vastaa seurantamittarien vaatiman prosessoinnin ja analyysien toteuttamisesta kerätyn lähtöaineiston pohjalta.

Työnjako Tilaajan ja valittavan konsultin välillä tarkennetaan hankkeen työpaketissa 5 (Seurantajärjestelmän tarkempi määrittely).

9. Kuuluuko projektin puitteissa luoda kunnille sopivia rajapintoja, joista mittaridataa voidaan ladata?

- Tämä asia tarkennetaan yhdessä valittavan konsultin kanssa työpaketissa 5. (Seurantajärjestelmän tarkempi määrittely). On todennäköistä, että mittaridataa tullaan hankkeessa viemään rajapinnalta saatavaksi aineistoksi esimerkiksi visualisointipalvelua ajatellen.

10. Onko seurantajärjestelmän määrittely- ja toteutusosuuden kattohinta vain 40.000€ ? Suhteutettuna koko hankkeeseen myönnettyyn (94.000€) ja aiempiin vaiheisiin, se vaikuttaa melko pieneltä.

- Tarjouspyynnöllä haettavan työn kattohinta on tarjouspyynnössä mainittu 40 000 €. Määrittely- ja toteutusosuutta tehdään erityisesti aineistojen koonnin osalta myös Tilaajan organisaatiossa saadun rahoituksen avulla.

11. Käykö referensseiksi henkilökohtaiset referenssit vai onko referenssien oltava yritysreferenssejä?

- Hankkeen työryhmän jäsenten henkilöreferenssit käyvät referensseiksi. Kuitenkin referenssejä voi antaa yhteensä enintään 5 kpl/tarjous.

12. Onko referenssien oltava valmistuneita projekteja?

- Ei välttämättä. Tärkeintä on , että referenssi liittyy tämän työn teemoihin ja että siitä ilmenee työryhmän jäsenten osuus kyseisessä projektissa.

13. Miten tilaaja näkee seurantajärjestelmän datan päivityksen/päivitettävyyden, tuleeko datan olla automaattisesti päivittyvää?

- Seurantajärjestelmän päivitettävyyden suhteen on tavoitteena pyrkiä mahdollisimman automatisoituun järjestelmään.

14. Onko tilaajalla preferenssiä visualisointitekniikoiden suhteen?

- Visualisointitekniikoiden suhteen tilaajalla ei tällä hetkellä ole tarjouspyynnössä mainittujen teknisten preferenssien lisäksi tarkempia preferenssejä. Visualisointialusta(t) sekä käytettävät tekniikat määritellään yhdessä valittavan konsultin kanssa työpaketissa 5. (Seurantajärjestelmän tarkempi määrittely).

15. Onko tarpeen tarpeena visualisoida mittareita graafeina vai karttaesityksenä?

- Alustavasti tarve on sekä graafeille että karttaesityksille. Asia määritetään yhdessä - valittavan konsultin kanssa työpaketissa 5. (Seurantajärjestelmän tarkempi määrittely.).