

LAATUVERTAILU (max. 29 p)	INARO OY		NOMAJI MAISEMA-ARKKITEHDIT OY		SITOWISE OY	
1. TYÖPAKETIT 1 JA 2 - TIEDOLLINEN POHJA: Kirjallisuuskatsauksen laatu ja lähteiden taso (max. 6 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
6 pistettä = Kuvaus kirjallisuuskatsauksen toteuttamiseen käytetyistä menetelmistä on selkeä ja yksityiskohtainen. Tarjoaja on nimennyt keskeiset lähteet ja osoittanut lähteiden ajantasaisuuden, tieteellisen luotettavuuden, arvioitavuuden ja dokumentoinnin.	6	Kuvaus kirjallisuuskatsauksen toteuttamiseen käytetyistä menetelmistä on selkeä ja yksityiskohtainen. Tarjoaja on nimennyt keskeiset lähteet ja osoittanut lähteiden ajantasaisuuden, tieteellisen luotettavuuden, arvioitavuuden ja dokumentoinnin.	6	Kuvaus kirjallisuuskatsauksen toteuttamiseen käytetyistä menetelmistä on selkeä ja yksityiskohtainen. Tarjoaja on nimennyt keskeiset lähteet ja osoittanut lähteiden ajantasaisuuden, tieteellisen luotettavuuden, arvioitavuuden ja dokumentoinnin.	6	Kuvaus kirjallisuuskatsauksen toteuttamiseen käytetyistä menetelmistä on selkeä ja yksityiskohtainen. Tarjoaja on nimennyt keskeiset lähteet ja osoittanut lähteiden ajantasaisuuden, tieteellisen luotettavuuden, arvioitavuuden ja dokumentoinnin.
3 pistettä = Kuvaus kirjallisuuskatsauksen toteuttamiseen käytetyistä menetelmistä on esitetty, mutta tarjoajan nimeämien lähteiden ajantasaisuutta, luotettavuutta ja/tai arvioitavuutta ei ole selkeästi osoitettu tai niissä on havaittavissa puutteita.						
0 pistettä = Kuvaus kirjallisuuskatsauksen toteuttamiseen käytetyistä menetelmistä on puutteellinen ja/tai Tarjoaja ei ole yksilöinyt lähteitä tai lähteiden taso ei ole arvioitavissa.						
2. TYÖPAKETIT 1-4 - MENETELMIEN TÄSMÄLLISYYS: Menetelmien laatu ja soveltuvuus työpakettien sisältöön (max. 12 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
12 pistettä = Toteutuksessa käytettävät menetelmät on kuvattu selkeästi ja työpaketti kohtaisesti (työpaketit 1-4). Menetelmien valinnat on perusteltu tarjouspöytäkirjan liitteen 2 "Hankesuunnitelma" tavoitteisiin. Menetelmät ovat ammatillisesti perusteltuja ja tieteellisesti valideja, niiden valinta perustuu ajantasaiseen tutkimustietoon ja alan standardeihin, ne soveltuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen teemoihin sekä ovat arvioitavia ja analyysit toistettavia.	12	Toteutuksessa käytettävät menetelmät on kuvattu selkeästi ja työpaketti kohtaisesti (työpaketit 1-4). Menetelmien valinnat on perusteltu tarjouspöytäkirjan liitteen 2 "Hankesuunnitelma" tavoitteisiin. Menetelmät ovat ammatillisesti perusteltuja ja tieteellisesti valideja, niiden valinta perustuu ajantasaiseen tutkimustietoon ja alan standardeihin, ne soveltuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen teemoihin sekä ovat arvioitavia ja analyysit toistettavia.	12	Toteutuksessa käytettävät menetelmät on kuvattu selkeästi ja työpaketti kohtaisesti (työpaketit 1-4). Menetelmien valinnat on perusteltu tarjouspöytäkirjan liitteen 2 "Hankesuunnitelma" tavoitteisiin. Menetelmät ovat ammatillisesti perusteltuja ja tieteellisesti valideja, niiden valinta perustuu ajantasaiseen tutkimustietoon ja alan standardeihin, ne soveltuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen teemoihin sekä ovat arvioitavia ja analyysit toistettavia.	12	Toteutuksessa käytettävät menetelmät on kuvattu selkeästi ja työpaketti kohtaisesti (työpaketit 1-4). Menetelmien valinnat on perusteltu tarjouspöytäkirjan liitteen 2 "Hankesuunnitelma" tavoitteisiin. Menetelmät ovat ammatillisesti perusteltuja ja tieteellisesti valideja, niiden valinta perustuu ajantasaiseen tutkimustietoon ja alan standardeihin, ne soveltuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen teemoihin sekä ovat arvioitavia ja analyysit toistettavia.
6 pistettä = Toteutuksessa käytettävät menetelmät on kuvattu, mutta ne jäävät osittain yleisluonteisiksi.						
0 pistettä = Toteutuksessa käytettävät menetelmät jäävät abstrakteiksi.						
3. TYÖPAKETIT 1-5 - VAIHEISTUS JA AIKATAULUN REALISTISUUS (max. 2 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
2 pistettä = Kuvaus työväiheidän mitoituksista suhteessa hankkeen laajuuteen on yksityiskohtainen ja esitetty aikataulu realistinen. Arvio nimettävien Konsulttien yhteenlasketusta työtuntimäärästä sekä työtuntimäärien jakautuminen rooleittain tunteina ja prosenttiosuuksina on esitetty yksityiskohtaisesti. Kuvaus huomioi erinomaisesti liitteessä 2 esitetyt työpakettien päällekkäisyydet ja keskinäiset riippuvuudet. Kuvaus perustuu liitteen 2 mukaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamisesta sekä työtuntiarviosta.	2	Kuvaus työväiheidän mitoituksista suhteessa hankkeen laajuuteen on yksityiskohtainen ja esitetty aikataulu realistinen. Arvio nimettävien Konsulttien yhteenlasketusta työtuntimäärästä sekä työtuntimäärien jakautuminen rooleittain tunteina ja prosenttiosuuksina on esitetty yksityiskohtaisesti. Kuvaus huomioi erinomaisesti liitteessä 2 esitetyt työpakettien päällekkäisyydet ja keskinäiset riippuvuudet. Kuvaus perustuu liitteen 2 mukaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamisesta sekä työtuntiarviosta.	2	Kuvaus työväiheidän mitoituksista suhteessa hankkeen laajuuteen on yksityiskohtainen ja esitetty aikataulu realistinen. Arvio nimettävien Konsulttien yhteenlasketusta työtuntimäärästä sekä työtuntimäärien jakautuminen rooleittain tunteina ja prosenttiosuuksina on esitetty yksityiskohtaisesti. Kuvaus huomioi erinomaisesti liitteessä 2 esitetyt työpakettien päällekkäisyydet ja keskinäiset riippuvuudet. Kuvaus perustuu liitteen 2 mukaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamisesta sekä työtuntiarviosta.	2	Kuvaus työväiheidän mitoituksista suhteessa hankkeen laajuuteen on yksityiskohtainen ja esitetty aikataulu realistinen. Arvio nimettävien Konsulttien yhteenlasketusta työtuntimäärästä sekä työtuntimäärien jakautuminen rooleittain tunteina ja prosenttiosuuksina on esitetty yksityiskohtaisesti. Kuvaus huomioi erinomaisesti liitteessä 2 esitetyt työpakettien päällekkäisyydet ja keskinäiset riippuvuudet. Kuvaus perustuu liitteen 2 mukaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamisesta sekä työtuntiarviosta.
1 pistettä = Kuvaus työväiheidän mitoituksista ja aikataulusta suhteessa hankkeen laajuuteen on esitetty, mutta se on osin puutteellinen. Arvio nimettävien Konsulttien yhteenlasketusta työtuntimäärästä sekä työtuntimäärien jakautumisesta rooleittain tunteina ja prosenttiosuuksina ei ole yksityiskohtainen. Kuvaus perustuu liitteen 2 mukaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamisesta sekä työtuntiarviosta.						
0 pistettä = Kuvaus työväiheidän mitoituksista ja aikataulusta on epärealistinen ja/tai arvio nimettävien Konsulttien yhteenlasketusta työtuntimäärästä sekä työtuntimäärien jakautumisesta rooleittain tunteina ja prosenttiosuuksina on epäselvä ja/tai kuvaus ei perustu tarjouspöytäkirjan liitteessä 2 esitettyyn suunnitelmaan hankkeen toteuttamisesta ja työtuntiarviosta.						
4. TYÖPAKETIT 1-5 - TYÖRYHMÄN SISÄINEN ROOLITUS JA VASTUUNJAKO (max. 2 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
2 pistettä = Nimettävien Konsulttien välinen sisäinen roolitus ja vastuunjakko on selkeästi määritetty jokaisen työpaketin ja työväiheidän toteutuksen osalta. Tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, joilla sisäisen kommunikoinnin sujuminen varmistetaan. Lisäksi tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, miten hankkeen halluunotto ja johtajuus työpakettien toteutuksessa varmistetaan.	2	Nimettävien Konsulttien välinen sisäinen roolitus ja vastuunjakko on selkeästi määritetty jokaisen työpaketin ja työväiheidän toteutuksen osalta. Tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, joilla sisäisen kommunikoinnin sujuminen varmistetaan. Lisäksi tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, miten hankkeen halluunotto ja johtajuus työpakettien toteutuksessa varmistetaan.	2	Nimettävien Konsulttien välinen sisäinen roolitus ja vastuunjakko on selkeästi määritetty jokaisen työpaketin ja työväiheidän toteutuksen osalta. Tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, joilla sisäisen kommunikoinnin sujuminen varmistetaan. Lisäksi tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, miten hankkeen halluunotto ja johtajuus työpakettien toteutuksessa varmistetaan.	0	Kuvaus nimettävien Konsulttien välisestä sisäisestä roolituksista ja vastuunjaosta on epäselvä ja/tai kuvaus sisäisen kommunikoinnin keinoista on puutteellinen. Vastuullisten tekijöiden tuntimäärät työpaketeittain ovat matalat suhteessa kokonaistuntimäärään. Nimeämättömille suunnittelijoille ja paikkatietoasiantuntijoille on osoitettu suurin osa tunneista keskeisissä työpaketeissa 1 ja 2. Näiden tekijöiden tehtäviä ei ole tarjouksessa avattu eikä nimettyjen asiantuntijoiden rooli työpakettien toteutuksessa ole selkeä. Tarjouspöytäkirjassa painotettiin, että tarjoaja sitoutuu tuottamaan hankinnan kohteena olevan Palvelun tarjoajan tarjouksessaan nimeämällä Konsultteilla. Sopimuskaudella Tilaaajan kanssa erikseen sovittaessa toimittaja voi konsultoida tarjouksessa nimettyjen Konsulttien lisäksi omaa asiantuntijaa. Kohdassa esitetty malli ei ole Tilaaajan esittämän työskentelytavan mukainen. Esitetty toteutustapa on Tilaaajan suuntaan läpinäkyvä ja kankea sekä tuottaa laatuun liittyvään riskin, kun analyysin todellisia tekijöitä ei voida arvioida tarjouksilpallun yhteydessä.
1 pistettä = Nimettävien Konsulttien välinen sisäinen roolitus on kerrottu, mutta vastuunjakko Konsulttien välillä vaatii tarkennuksia. Tarjoaja on kuvannut joitain sisäisen kommunikoinnin keinoja, mutta ne jäävät osittain yleisluonteisiksi.						
0 pistettä = Kuvaus nimettävien Konsulttien välisestä sisäisestä roolituksista ja vastuunjaosta on epäselvä ja/tai kuvaus sisäisen kommunikoinnin keinoista on puutteellinen.						
5. TYÖPAKETIT 1-5 - VUOROVAIKUTUS TILAAJAN EDUSTAJIEN KANSSA (max. 2 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
2 pistettä = Nimettävien Konsulttien kommunikointi ja vuorovaikutus Tilaaajan edustajiin on selkeästi määritetty jokaisen työpaketin ja työväiheidän toteutuksen sekä hankkeen talouden hallinnan osalta. Tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, joilla kommunikoinnin sujuminen varmistetaan. Lisäksi tarjoaja on kuvannut keinot, miten Tilaaajan hankkeen aikainen oppiminen sekä hankkeen aikana muuttuvan kansallisen ja paikallisen ohjauksen sisällyttäminen työpakettien toteutuksessa. Vuorovaikutusta ja yhdessä tekemistä ei ole mitoitettu määrälliseksi arvioksi.	1	Nimettävien Konsulttien kommunikoinnin ja vuorovaikutuksen keinoja Tilaaajan edustajiin on avattu, mutta ne jäävät osittain yleisluonteisiksi ja vaativat tarkennusta. Tarjoaja on kuvannut vain osittain käytännön tasolla keinoja, joilla varmistetaan Tilaaajan hankkeen aikainen oppiminen sekä hankkeen aikana muuttuvan kansallisen ja paikallisen ohjauksen sisällyttäminen työpakettien toteutuksessa. Vuorovaikutusta ja yhdessä tekemistä ei ole mitoitettu määrälliseksi arvioksi.	2	Nimettävien Konsulttien kommunikointi ja vuorovaikutus Tilaaajan edustajiin on selkeästi määritetty jokaisen työpaketin ja työväiheidän toteutuksen sekä hankkeen talouden hallinnan osalta. Tarjoaja on kuvannut erinomaisesti keinot, joilla kommunikoinnin sujuminen varmistetaan. Lisäksi tarjoaja on kuvannut keinot, miten Tilaaajan hankkeen aikainen oppiminen sekä hankkeen aikana muuttuvan kansallisen ja paikallisen ohjauksen sisällyttäminen työpakettien toteutuksessa varmistetaan.	1	Nimettävien Konsulttien kommunikoinnin ja vuorovaikutuksen keinoja Tilaaajan edustajiin on avattu, mutta ne jäävät osittain yleisluonteisiksi ja vaativat tarkennusta. Tarjoaja on kuvannut vain osittain käytännön tasolla keinoja, joilla varmistetaan Tilaaajan hankkeen aikainen oppiminen sekä hankkeen aikana muuttuvan kansallisen ja paikallisen ohjauksen sisällyttäminen työpakettien toteutuksessa. Tarjouspöytäkirjassa pyydettiin kuvaamaan, miten Konsultti varmistaa sujuvan kommunikoinnin Tilaaajan suuntaan. Hankesuunnitelmasta tulee esiin, että Tilaaaja on laaja toimijajoukko, joka muodostuu alan paikallisista asiantuntijoista, johtavista virkamiehistä ja päättäjistä. Tässä tarjouksessa täsnä tapaamisista Konsultin ja Tilaaajan kesken ei ole mainintaa (pl. tp1 työpaja sekä tp5 työpajat, 3kpl). Tilaaaja katsoo, että paras tapa sujuvaan vuorovaikutukseen on tutustua tilaajakuntaan henkilökohtaisesti ja keskustella heidän kanssaan tärkeimmistä linjattavista asioista paikan päällä.
1 pistettä = Nimettävien Konsulttien kommunikoinnin ja vuorovaikutuksen keinoja Tilaaajan edustajiin on avattu, mutta ne jäävät osittain yleisluonteisiksi ja vaativat tarkennusta. Tarjoaja on kuvannut vain osittain käytännön tasolla keinoja, joilla varmistetaan Tilaaajan hankkeen aikainen oppiminen sekä hankkeen aikana muuttuvan kansallisen ja paikallisen ohjauksen sisällyttäminen työpakettien toteutuksessa.						
0 pistettä = Kuvaus nimettävien Konsulttien kommunikoinnin ja vuorovaikutuksen keinoista Tilaaajan edustajiin on epäselvä ja/tai kuvaus puutteellinen.						
6. TYÖPAKETIT 1-5 - LAADUNVARMISTUKSEN MENETELMÄT JA SYSTEMAATTISUUS (max. 2 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
2 pistettä = Kuvaus laadunvarmistusmenetelmistä on erinomainen. Laadunvarmistus on systemaattinen sisältäen konkreettisia toimia, joilla työpakettien sekä koko hankkeen korkeaa laatutasoa ja analyysin aukottomuus varmistetaan.	2	Kuvaus laadunvarmistusmenetelmistä on erinomainen. Laadunvarmistus on systemaattinen sisältäen konkreettisia toimia, joilla työpakettien sekä koko hankkeen korkeaa laatutasoa ja analyysin aukottomuus varmistetaan.	2	Kuvaus laadunvarmistusmenetelmistä on erinomainen. Laadunvarmistus on systemaattinen sisältäen konkreettisia toimia, joilla työpakettien sekä koko hankkeen korkeaa laatutasoa ja analyysin aukottomuus varmistetaan.	1	Kuvaus laadunvarmistusmenetelmistä on annettu, mutta kuvaus konkreettisista toimista on osittain puutteellinen. Analyysissä käytettävien lähtötietojen epätasaisuus on tunnistettu riskiksi, mutta aineiston todenperäisyyttä ei varmisteta maastossa. Näin ollen mahdolliset lähtöaineistossa olevat epätarkkuudet, virheet tai vanhentuneet tiedot jäävät osaksi lopullista aineistoa. Myös laadunvarmistukseen käytössä oleva toimintajärjestelmä jää avaamatta.
1 pistettä = Kuvaus laadunvarmistusmenetelmistä on annettu, mutta kuvaus konkreettisista toimista on osittain puutteellinen.						
0 pistettä = Laadunvarmistusmenetelmiä ei ole annettu.						
7. TYÖSUUNNITELMAN SUULLINEN ESITTELYTILAISUUS (max. 3 p)	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut	Pisteet	Asiantuntijaverkoston sanalliset perustelut
	3	Tarjoajan suullinen esittely tukee työsuunnitelmassa kirjattua.	3	Tarjoajan suullinen esittely tukee työsuunnitelmassa kirjattua.	3	Tarjoajan suullinen esittely tukee työsuunnitelmassa kirjattua.
Tarjoajan työsuunnitelman pisteet yhteensä		28		29		25
Tarjoajan työsuunnitelman vertailupisteet painoarvolla		48,28		50,00		43,10