

Liite 2. Pisteytys- ja arviointikriteerit

1. Työhön osallistuva(t) henkilö(t) – 40 %

Arvioidaan toteutuksesta vastaavan henkilön tai tiimin ammattitaitoa ja työkokemusta vastaavista hankkeista sekä kykyä johtaa strateginen asiantuntijaprosessi Tampereen kaupunkiseudun kaltaisessa seudullisessa toimintaympäristössä.

Ammattitaito ja kokemus osoitetaan ensisijaisesti referensseillä, joita voi esittää enintään kolme kappaletta viimeisen 10 vuoden ajalta.

Arvioinnissa painotetaan erityisesti:

- kokemusta julkisen sektorin strategia-, suunnittelu- tai selvityshankkeista
- osaamista sini- ja viherverkkoon, kestävyteen, hyvinvointiin tai elinvoimaan liittyvistä strategisista arviointiprosesseista
- näyttöä vaikutusten arviointien tai strategisten vertailujen toteuttamisesta
- kokemusta vaativien asiantuntijaprosessien ja työpajojen johtamisesta

Referenssien tulee kuvata tarjoajan roolia ja vastuuta strategisessa prosessissa sekä erityisesti vaikutusten arvioinnin, vaihtoehtotarkastelun ja yhteiskehittämisen toteutusta. Lisäksi arvioinnissa kiinnitetään huomiota esitettyjen referenssien relevanssiin suhteessa toimeksiannon tavoitteisiin, toteutuksen vaativuuteen sekä tarjoajan osoittamaan rooliin ja vastuuseen.

2. Työsuunnitelma – 60 %

Työsuunnitelmassa arvioidaan, miten tarjoaja ymmärtää toimeksiannon tavoitteet ja esittää toteuttamiskelpoisen, laadukkaan ja Tampereen kaupunkiseudun strategiseen toimintaympäristöön soveltuvan suunnitelman työn tekemiseksi.

2.1 Vaikutusten arvioinnin menetelmät ja laadunvarmistus – 30 %

Arvioidaan, miten tarjoaja toteuttaa sini-viherstrategian vaikutusten arvioinnin siten, että se tukee sini-viherstrategian strategisen kärjen valintaa ja päätöksentekoa.

Eryistä huomiota kiinnitetään siihen, miten tarjoaja kehittää ja syventää liitteessä 2 määriteltyihin sosiaalisten, terveydellisten ja taloudellisten vaikutusten sisältövaatimuksiin.

Arvioinnissa painotetaan:

- arviointimenetelmien soveltuvuutta ja analyttisyyttä (ei pelkästään kuvaileva taso)

- kykyä tunnistaa välillisiä ja pitkäjänteisiä vaikutuksia (esim. elinvoima, vetovoima, työkyky, hyvinvointi ja terveys)
- eri kehittämismahdollisuuksien selkeää vertailtavuutta
- laadunvarmistuksen käytäntöjä ja arvioinnin johdonmukaisuutta

2.2 Työpajatyöskentely ja raportointi – 30 %

Arvioidaan työpajatyöskentelyn suunnitelmallisuutta, menetelmällistä laatua ja roolia strategiaprosessin läpiviennissä. Työpajatyöskentelyn tulee tukea sekä strategisen kärjen valintaa että strategian toteutuspolun jäsentämistä sekä strategiasta viestimistä.

Arvioinnissa painotetaan:

- työpajojen tavoitteiden selkeyttä ja kytkentää vaikutusten arviointiin
- osallistavien ja yhteistä ymmärrystä rakentavien menetelmien käyttöä
- kykyä huomioida kuntien eri toimialojen keinot ja seutuyhteistyön tuki strategian toimeenpanossa
- raportoinnin viestinnällistä kirkkautta ja saavutettavuutta